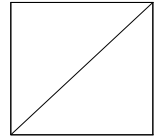


공개



의안번호	제 6 호	보 고 사 항
보 고 연 월 일	2019. 2. 28. (제 8 회)	

2018년도 하반기 국가연구개발 성과평가 결과(안)

국가과학기술자문회의
심의회의 운영위원회

제 출 자	과학기술정보통신부장관 유 영 민
제출 연월일	2019. 2. 28.

1. 보고주문

- 「2018년도 하반기 국가연구개발 성과평가 결과(안)」을 별지와 같이 보고함

2. 제안이유

- 「2018년도 국가연구개발 성과평가 실시계획」(17.3월, 국과심)에 따라 실시한 (1) 국가연구개발사업 종료평가 결과, (2) 국가연구개발사업 추적평가 결과, (3) 정부출연 연구기관 기관평가 결과를 보고하고자 함

※ 근거법령 : 「과학기술기본법」(제12조, 제32조), 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」(제7조~제9조) 등

3. 주요내용

(1) 국가연구개발사업 종료평가 결과

☐ 평가대상

- 9개 부처 21개 세부사업(17년 종료 및 18년 종료예정사업; 1조 6,496억원)

☐ 평가결과

○ 총평

- 사업 추진전략의 우수성과 사업성과간의 연관성 및 핵심성은 전반적으로 인정되나, 최종목표 달성과 성과의 우수성을 입증할 수 있는 분석자료 제시가 다소 미흡하므로 근거자료의 충실성이 강화된다면 평가등급이 상승될 것임
- 공공복지안전연구사업의 경우 유관기관 협력을 통하여 R&D결과를 실증·활용 단계까지 연계하여 실질적 공공복지 증진에 기여하는 등 우수한 성과를 창출한 사업들이 확인 됨
- 사업 종료 후 성과관리 및 성과활용·확산 계획은 대부분 사업관리기관에서 일상적으로 수행하는 관리 수준으로 제시되었음. 각 사업의 특성을 반영하여 성과관리계획 및 성과활용·확산 계획을 구축할 필요가 있음

○ 종합결과 : '우수' 6개, '보통' 12개, '미흡' 3개

* 총 21개 사업 중 총사업비 300억원 미만인 9개 사업은 상위평가 면제대상이나, 자체평가결과 '우수' 이상 사업은 성과관리·확산 및 유공 포상여부 확인을 위해 상위평가 실시(4개 사업)

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(종합) 결과 >

부처명	사업명	사업기간	사업비 (억원)	자체 평가	상위평가	비고 (등급차이)
과기 정통부	SW기술자산활용촉진	'12~'17	399	보통 (79.1)	보통 (65.6)	-
	USN산업융합원천기술개발	'09~'17	2,645	우수 (80.1)	보통 (70.2)	(△1)
	개방형스마트홈기술개발및실증 ¹⁾	'15~'17	81	우수 (81.9)	보통 (72.7)	(△1)
	공공복지안전연구	'10~'17	708	우수 (84.8)	우수 (80.0)	-
	미래성장동력플래그십프로젝트 ¹⁾	'15~'17	131	우수 (86.0)	우수 (80.2)	-
	신산업창출을위한SW융합기술고도화	'13~'17	997	매우우수 (91.5)	보통 (68.3)	(△2)
	우정기술연구개발	'02~'17	337	보통 (78.0)	보통 (65.6)	-
	투자연계형기업성장R&D지원	'15~'17	360	우수 (83.6)	미흡 (64.0)	(△2)
	ICT산업융합보안솔루션개발	'15~'17	87	보통 (78.6)	-	300억원 미만
	중증질환자After-Care 기술개발및실증	'15~'17	86	보통 (79.0)	-	300억원 미만
교육부	지역혁신창의인력양성	'03~'17	1,795	우수 (83.5)	미흡 (52.4)	(△2)
기상청	차세대도시·농림융합스마트기상서비스개발	'12~'17	462	우수 (80.0)	보통 (69.0)	(△1)
복지부	글로벌화장품신소재·신기술연구개발지원	'10~'18	704	우수 (80.3)	우수 (80.3)	-
	보건의료서비스	'13~'17	133	보통 (72.0)	-	300억원 미만
산업부	LED시스템조명2.0 ¹⁾	'15~'17	137	우수 (87.6)	우수 (87.6)	-
	무역환경변화대응	'15~'17	179	미흡 (62.7)	-	300억원 미만
중기부	6개월챌린지및엑셀러레이터연계지원	'15~'17	522	보통 (74.8)	보통 (65.1)	-
	중소기업융복합기술개발	'03~'17	5,163	보통 (79.5)	보통 (66.1)	-
문체부	관광서비스혁신R&D지원	'12~'17	80	보통 (76.8)	-	300억원 미만
행안부	기록물보존기술연구 ¹⁾	'08~'17	97	매우우수 (92.3)	우수 (83.9)	(△1)
환경부	토양지하수오염방지기술개발	'08~'17	1,393	우수 (84.0)	우수 (84.0)	-
합계	9개 부처 21개 세부사업		16,496			

※ 자체평가와 상위평가 간 등급차이는 1단계 하락(4개), 2단계 하락(3개), 유지(9개)

1) 자체평가만 실시하는 대상사업 중, '우수' 등급 이상 사업은 성과관리·확산 및 유공 포상여부 확인을 위해 상위평가 실시

(2) 국가연구개발사업 추적평가 결과

□ 평가대상

- 4개 부처 4개 세부사업('12년 또는 '13년 종료된 사업; 2조 7,735억원)

□ 평가결과

○ 총평

- 성과관리·활용 관리체계, 촉진 계획 및 활동, 결과 및 파급효과에 관한 정량적 성과(예: 사업화, 기술지원, 인력양성, 보유장비)와 정성적 성과(예: 지역전략산업과 성과의 연관성·기여도)의 균형있는 제시가 미흡함
- 사업내용별 성과관리·활용 촉진 계획의 구체화 및 명확한 직무내용 제시가 필요하며, 각 사업내용간 유기적 연계성을 강조하여 계획을 수립하는 것이 필요함
- 후속 사업을 통해 기술개발 활동, 고용창출, 사업화 등의 성과가 지속적으로 발생하고 있음

○ 종합결과 : '우수' 2개, '보통' 1개, '미흡' 1개

- * 총 4개 사업 중 후속사업으로 연계 또는 총사업비 300억원 미만인 2개 사업은 상위평가 면제

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(종합) 결과 >

부처명	사업명	사업기간	사업비 (억원)	자체평가	상위평가	비고 (등급차이)
교육부	세계수준의연구중심대학육성 ¹⁾	'08~'13	6,250	우수 (85.4)	-	후속사업 추진 중
농식품부	방사선육종기반구축 ²⁾	'10~'13	132	우수 (88.3)	-	300억원 미만
산업부	IT융합차세대농기계종합기술지원	'09~'14	340	보통 (73.0)	보통 (73.0)	-
중기부	지역전략산업육성	'99~'12	21,019	보통 (78.0)	미흡 (62.0)	(△1)
합계 (4개 부처 4개 세부사업)			27,741			

※ 자체평가와 상위평가 간 등급차이는 1단계 하락(1개), 유지(1개)

1) 후속사업이 예타 통과되어 현재 예산이 배정되고 사업추진 중인 경우로 상위평가 면제

2) 사업규모가 국가 재정지원 300억원 미만 사업의 경우 상위평가 면제

(3) 연구기관 기관평가 결과

[자체평가] : 부처·연구회에서 소관 연구기관의 성과를 평가

□ 평가대상 : 총 9개 연구기관(기관장 임기 종료 도래 5개 기관, 중도사퇴 4개 기관)

□ 평가결과

	기관명	자체평가 주요 의견	
과학기술 통부	원자력 의학원	우수한점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) '16년 아시아 최초 방사선 피폭선량평가분야 국제원자력기구(IAEA) 역량개발센터(CBC), '17년 방사선비상 대비대응분야 아시아 두 번째 세계보건기구(WHO) 협력센터(CC) 국가로 공식 지정 ▪ (기관운영) 병상가동률 향상, 의료 수익 증대, 자체수익 사업 활성화 등을 통해 '10년부터 지속된 재정 적자 해소 및 부채 상환 실시
		미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 의료용 중입자 가속기 구축 사업이 '16년 전면 중단되어 당초 계획했던 가속기 구축 및 치료센터 건립 미완료 ▪ (기관운영) '국가연구시설장비 실태조사' 결과 출연(연) 중 하위 24% 수준(29/38)으로 방사성 동위원소 생산 및 분배가 고유임무인 점을 고려 시 장비 활용 수준 미흡
	나노 종합 기술원	우수한점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 특화공정개발과 플랫폼 기술 개발 120%(목표7건→9건) 달성, 특허 등록대비 기술이전 활동 165%(목표23.3%→38.46%) 달성 등 대전권 중소벤처기업 지원 활성화 성과 ▪ (기관운영) 연구사업 잉여금 확보를 통한 재정건전성 확보 및 적립 140%(누적목표 4,525백만원→ 6,337백만원) 달성, 재투자237%(누적 목표 5,993백만원→14,195백만원) 달성
		미흡한점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 입주기업 서비스 만족도(목표 85% 이상→ 만족도 조사 미실시) 및 교육훈련 프로그램 만족도(목표 90% 이상→ 55.7% 인정) 등 서비스의 질적 향상을 위한 체계적 피드백 관리 및 환류 미흡 ▪ (기관운영) 성과목표별 유기적인 연계를 위한 환류시스템 구축 등 체계적인 관리점검 및 행정지원 미흡
	광주 과기원	우수한점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 교수-학생 간 밀착 지도로 박사 재학중 SCI급 논문이 평균 6~7편(국내 이공계 평균 4편)에 달하며, 원천기술개발(태양전지 변환효율 12.1%)은 세계 수준(12.6%)에 근접 ▪ (기관운영) 연구소기업 설립 목표를 120% 초과 달성(목표 8→ 10건) 하고 현지법인 설립(Qbiosense.Inc)을 통한 국내외 70억원 투자유치 달성은 유망기술 사업화 성과로서 우수
		미흡한점	

		미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) GIST-Caltech 융합연구소를 통한 세계수준 기술 개발(1건) 실적이 당초 목표(3.67건)에 미달(27.25%달성)하였고, 생물정보DB 구축에 따른 기관의 실제적 활용 성과가 미흡 ▪ (기관운영) 국민권익위에서 실시한 국·공립대학 청렴도 측정결과 청렴도 현황 및 기재부 주관 고객만족도 조사의 지속적인 하락으로 원인분석과 개선활동이 시급
해수부	선박해양플랜트연구소	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 지속가능한 조선산업 발전을 위한 고효율·친환경 선박기술 개발 및 해양 신산업 창출을 위한 해양 청정에너지 핵심기술 확보 ▪ (기관운영) 재무건전성 관리체계 확립을 통한 기관운영 투명성 제고
		미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 해운조선의 위기에 대응한 적극적이고 신속한 산업지원 전략수립과 상응하는 R&D 전략 보완 필요 ▪ (기관운영) 목표의 도전·혁신성이 미흡하여 보조적 정량지표 활용, 단계별 목표달성 정도의 설정 등을 고려할 필요
과학기술연구회	녹색기술센터	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 개발도상국 요청에 의한 기후기술 마스터플랜 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 부탄 팀부시 지능형 교통체계 마스터플랜 (신호제어시스템 구축, 버스정보시스템 도입 등) 포함 ▪ (기관운영) 국내외 네트워크 및 인력교류 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 기후기술센터-네트워크 사무국(덴마크) 인력파견, 국조실과 인력교류 등
		미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 수요자를 선제적으로 리딩하기 위한 특화된 정보 산출의 초석 마련 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 주요사업 및 정책 대응의 결과물이 Top-down 방식으로 기업 등 수요자에게 제공될 필요 ▪ (기관운영) '17년에 인건비 인상률 기준을 초과하여 인건비를 인상 <ul style="list-style-type: none"> - 인건비 인상률 기준(3.5%)을 초과하여 인건비를 인상(4.3%)한 점이 결산 시 지적
	기초과학지원연구원	<div>우수한 점</div> <div>미흡한 점</div>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 전문화된 공용 플랫폼(Core Facility) 운영과 분석지원을 통해 연구시설·장비 가동률이 87.8%를 보임 ▪ (기관운영) 청렴도 평가점수 상승 등 건강한 조직문화 목표 달성 <ul style="list-style-type: none"> - ('15) 8.58점 → ('16) 8.65점 → ('17) 8.72점 ▪ (연구사업) 대구경 자기유변유체 자유형상 가공시스템과 관련하여 성능테스트를 위한 시료준비 등 운영개시 시간 단축과 성능평가 시험에 대한 구체적 계획 마련 필요 ▪ (기관운영) 'KBSI 중장기 발전계획'에 기관 정체성 확립을 위한 노력이 다소 부족(현재 당면한 문제점에 대한 개선방안 미포함)

생명 공학 연구원	우수 한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 간 유사체 평가모델 개발을 통해 세계 최초로 간 유사 기관 개발 성공 - 인체 간 조직의 3차원 미세환경을 조성하여 장기간에 걸쳐 약물대사가 가능토록 함 ▪ (기관운영) 체계적 연구비 관리 및 정기적 예산 집행 적절성 분석을 통해 예산집행의 효율성 제고 - 과기정통부 연구비관리체계평가 2회 연속 S등급 획득('15~'16년)
	미 흡 한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 전문연구단의 조직 내 인력 구성 특성, 연구성과의 상대적 수준 측정 등에 대해 점검하고, 향후 전문연구단 확대여부 결정 및 운영 개선에의 반영이 필요 ▪ (기관운영) 기술료 수입(연간 15억원 내외)이 연간 투입예산 대비 2% 미만
전자 통신 연구원	우수 한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 세계 최고 수준의 자동차 AI 프로세서 개발 - 자율주행차의 필수 기능인 영상인식 및 차량제어 기능을 통합 실행, 기능안전 국제표준 최고등급 획득 ▪ (기관운영) 실효성과 연속성을 갖춘 중장기 기술개발계획 수립 - 지속성 있는 인프라 구축과 그에 따른 안정적인 예산확보 전략 수립 및 운용 병행
	미 흡 한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 일부 연구성과*는 시뮬레이션 데이터 실적이므로 기술 실효성 검증 필요 * 자가학습형 도메인 전문가 지식융합 플랫폼 관련, 10⁹개 사물의 고품질 정보 연결 지원 기술 ▪ (기관운영) 창업관련 성과가 매우 낮아 창업지원 제도 활성화 및 보상체계 재설계 필요
지질 자원 연구원	우수 한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 국가 주요 시설물에 대한 지진 조기경보기반기술 개발 - 국가시설물이나 주요 관공서에 기 설치된 강진동계를 이용하여 기존 자원 활용도를 극대화 ▪ (기관운영) 3S 캠페인* 운영을 통해 복잡한 연구행정 프로세스를 표준화·단순화 * Simple-단순화 / Speed-신속화 / Smart-혁신화
	미 흡 한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 스카른* 광물 외에 다른 광물자원에 대한 예측기술 연구 필요 * 순수한 석회암이나 돌로마이트에 다량의 규소, 알루미늄, 철, 마그네슘이 유입되어 생성된 석회질 규산염 광물 ▪ (기관운영) 신기술 분야의 리더급 우수인재 확보를 위한 노력 필요

[상위평가] : 과기정통부에서 자체평가의 적절성을 평가하고,
연구기관의 성과평가 결과를 조정·확정

□ 평가대상 : 3개 자체평가기관(부처·연구회) / 9개 연구기관

□ 평가결과

○ 자체평가 적절성 평가

구분	자체 평가기관	점수/평가등급	재평가(점수/평가등급)
2차	과기정통부	83.5 / 적 절	-
	해수부	56.5 / 부적절	70.0 / 적 절
	과학기술연구회	75.0 / 적 절	-
3차	과기정통부	74.5 / 적 절	-
	과학기술연구회	79.0 / 적 절	-

○ 연구기관 성과평가 : '우수' 2개, '보통' 6개, '미흡' 1개

자체 평가기관	연구기관	자체 평가점수	점수조정	최종점수/등급
과기정통부	원자력의학원	61.35	-	61.35 / 미흡
	나노종합기술원	74.51	△3.61	70.90 / 보통
	광주과기원	82.93	-	82.93 / 우수
해수부	선박해양플랜트연구소	78.67	△2.05	76.62 / 보통
	녹색기술센터	79.15	-	79.15 / 보통
과학기술연구회	기초과학지원연구원	77.56	△0.54	77.02 / 보통
	생명공학연구원	85.95	△2.24	83.71 / 우수
	전자통신연구원	76.00	△1.33	74.67 / 보통
	지질자원연구원	79.97	△0.09	79.88 / 보통

※ 자체평가 결과에서 6개 기관 점수하락, 등급은 유지(자체평가의 오류 및 객관성 부족 사항에 대해서만 상위평가에서 자체평가점수 조정)

(4) 평가결과 환류 및 활용

□ 공통사항 : 우수성과 유공자 포상, 우수성과 홍보, 평가결과 공개

□ 종료·추적평가 결과 : 후속·유사사업의 기획, 예산조정에 참고

□ 기관평가 결과 : 기관 경영·연구방향 개편, 예산 조정 등에 활용

4. 참고사항

□ 평가결과에 대한 관계부처 협의('18.9~19.1월)

□ 우수성과 유공자에 대한 포상('18.12월)

□ 국가과학기술자문회의 평가전문위원회 사전검토('19.2.11)

2018년도 하반기 국가연구개발 성과평가 결과(안)

2019. 2. 28.



과학기술정보통신부



목 차



I . 국가연구개발 성과평가 개요	1
II . 국가연구개발사업 종료평가 결과	3
III . 국가연구개발사업 추적평가 결과	11
IV . 연구기관 기관평가 결과	15
V . 평가결과 환류 및 활용	22
붙임1. 국가연구개발사업 종료평가 체계	24
붙임2. 2018년 국가연구개발사업 종료평가 사업별 평가결과 ..	26
붙임3. 국가연구개발사업 추적평가 체계	47
붙임4. 2018년 국가연구개발사업 추적평가 사업별 평가결과 ..	49
붙임5. 2018년 국가연구개발사업 종료 · 추적평가 ‘우수’ 이상 사업 주요성과	54
붙임6. 연구기관 기관평가 체계	60

□ 목적

- 국가연구개발사업과 정부출연연구기관에 대한 성과평가를 통해 연구개발투자의 효율성 및 성과 제고

※ 근거: 과학기술기본법(제12조, 제32조), 국가연구개발 성과평가 및 성과관리에 관한 법률(제7조~제10조)

□ 종류 및 체계

- **(국가연구개발사업평가)** 중앙행정기관이 추진하는 연구개발사업의 성과에 대해 평가

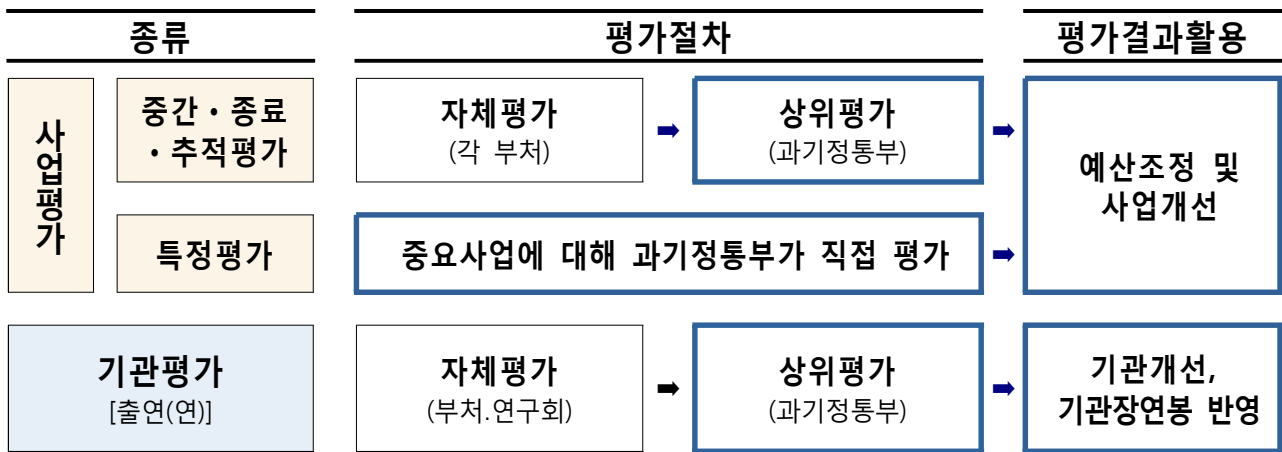
※ 민간전문가 중심의 자체평가위원회 및 상위평가위원회의 검토·심의를 거쳐 평가결과 확정

- ① **(중간평가)** 추진 중인 사업의 효율적 관리와 성과 제고를 위해 목표달성 및 성과우수성 평가
- ② **(특정평가)** 과학기술 정책 이슈 및 사업간 연계·조정 등이 필요한 사업에 대해 심층 평가
- ③ **(종료평가)** 종료된 사업을 대상으로 성과목표의 최종 달성도와 연구성과의 가치창출 연계를 위해 성과활용·확산 계획을 평가
- ④ **(추적평가)** 사업종료 후 일정기간 동안의 기술이전·사업화 실적 등 성과 활용·확산 결과 및 파급효과에 대해 조사·평가

- **(연구기관 기관평가)** 정부출연 연구기관이 수행하는 연구개발사업의 성과와 기관운영 성과에 대해 평가

※ 민간전문가 중심의 자체평가위원회 및 상위평가위원회의 검토·심의를 거쳐 평가결과 확정

《 국가연구개발 성과평가 종류 및 체계 》



□ 추진 경과

- 「제3차 국가연구개발 성과평가 기본계획」 수립('15.4월, 국과심 본회의)
- 「'18년 국가연구개발 성과평가 실시계획」 수립('17.3월, 국과심 운영위)
- 「'18년 상반기 국가연구개발 성과평가 결과」 보고('18.6월, 국과심 운영위)
- ※ '18년 국가연구개발 중간·특정평가 결과 및 18년 1차 연구기관 기관평가 결과 보고
- '18년 하반기 국가연구개발 성과평가 실시(~'19.1월)

① 국가연구개발사업 종료·추적평가

- 자체평가 지침 수립 및 대상사업 선정('18.4월)
- 부처별 자체평가 실시('18.5~8월)
- 자체평가에 대한 상위평가 실시('18.9~10월) 및 결과 확정('18.11월)

② 연구기관 기관평가

- 연구기관평가 지침 수립·배포('17.10월)
- '18년 2차 연구기관평가(자체평가 '18.5~7월, 상위평가 '18.8~9월)
- ※ 해수부의 경우 자체평가 부적절로 재평가 실시(자체평가 재평가 '18.10~11월, 상위평가 재평가 '18.11~12월)
- '18년 3차 연구기관평가(자체평가 '18.9~11월, 상위평가 '18.12월~'19.1월)

II

국가연구개발사업 종료평가 결과

◆ 평가대상사업 : 9개 부처 21개 세부사업(1조 6,496억원)

○ ‘우수’ 6개, ‘보통’ 12개, ‘미흡’ 3개 사업

1. 자체평가

□ 평가대상

○ 연구성과평가법 제8조 제2항 3호에 따라 ‘17년 종료 및 ‘18년 종료 예정에 해당하는 9개 부처 21개 세부사업

※ 원칙적으로 사업 종료 다음 해에 실시하나, 후속사업 연계를 위해 관계부처 협의를 통해 사업 종료 1년 전부터 실시 가능

□ 평가결과 ⇒ ‘매우우수’ 2개, ‘우수’ 10개, ‘보통’ 8개, ‘미흡’ 1개

○ (평가시기) 2018년 5월 ~ 8월

○ (등급분포) 21개 사업 중 12개 사업이 ‘우수’ 등급(57.1%) 이상이고, ‘미흡’ 이하는 1개(4.8%), 나머지 8개 사업은 ‘보통’ 에 해당

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(자체) 등급분포 >

부처	사업수	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	평균점수
과기정통부	10	1	5	4	-	-	82.3
교육부	1	-	1			-	83.5
기상청	1	-	1		-	-	80.0
문체부	1			1	-	-	76.8
복지부	2	-	1	1	-	-	76.2
산업부	2	-	1	-	1	-	75.2
중기부	2	-	-	2	-	-	77.2
행안부	1	1	-	-	-	-	92.3
환경부	1	-	1	-	-	-	84.0
합계	21	2	10	8	1	-	80.8

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(자체) 결과 >

부처명	사업명	사업기간	사업비 (억원)	자체 평가
과기 정통부	SW기술자산활용촉진	'12~'17	399	보통 (79.1)
	USN산업융합원천기술개발	'09~'17	2,645	우수 (80.1)
	개방형스마트홈기술개발및실증	'15~'17	81	우수 (81.9)
	공공복지안전연구	'10~'17	708	우수 (84.8)
	미래성장동력플래그십프로젝트	'15~'17	131	우수 (86.0)
	신산업창출을위한SW융합기술고도화	'13~'17	997	매우우수 (91.5)
	우정기술연구개발	'02~'17	337	보통 (78.0)
	투자연계형기업성장R&D지원	'15~'17	360	우수 (83.6)
	ICT산업융합보안솔루션개발	'15~'17	87	보통 (78.6)
	중증질환자After-Care 기술개발및실증	'15~'17	86	보통 (79.0)
교육부	지역혁신창의인력양성	'03~'17	1,795	우수 (83.5)
기상청	차세대도시·농림융합스마트기상서비스개발	'12~'17	462	우수 (80.0)
복지부	글로벌화장품신소재·신기술연구개발지원	'10~'18	704	우수 (80.3)
	보건의료서비스	'13~'17	133	보통 (72.0)
산업부	LED시스템조명2.0	'15~'17	137	우수 (87.6)
	무역환경변화대응	'15~'17	179	미흡 (62.7)
중기부	6개월챌린지및엑셀러레이터연계지원	'15~'17	522	보통 (74.8)
	중소기업융복합기술개발	'03~'17	5,163	보통 (79.5)
문체부	관광서비스혁신R&D지원	'12~'17	80	보통 (76.8)
행안부	기록물보존기술연구	'08~'17	97	매우우수 (92.3)
환경부	토양지하수오염방지기술개발	'08~'17	1,393	우수 (84.0)
합계(9개 부처 21개 세부사업)			16,496	

2. 상위평가

□ 평가대상

- 총사업비 300억원 미만이고 '보통' 등급 이하인 5개 사업을 제외한 8개 부처 16개 세부사업

□ 평가결과

- (평가시기) 2018년 9월 ~ 11월
- (1단계) 적절성 점검 ⇒ 적절 3개(18.8%), 부적절 13개(81.2%)
 - (방법) 사업별로 자체평가 과정, 근거, 결과를 점검하여 항목별 점검기준에 따라 적절, 부적절을 판단
 - ※ 부처의 자체평가 기능 및 역량 강화를 위해 자체평가 과정·근거·결과 등을 점검하여 적절한 경우 자체평가 결과를 인정

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(상위) 적절성 점검 기준 >

항목	세부기준
자체평가 과정	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가위원회 구성·운영의 적절성 • 자체평가 형식요건 준수 여부 • 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보
자체평가 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 근거자료의 양적·질적 충실성 • 자체평가 의견의 구체성·명확성 • 평가의견과 등급(배점)부여와의 부합성
자체평가 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과의 적절성 • 자체평가 결과의 변별력 및 신뢰성 • 목표달성 전반에 관해 평가하였는지 • 성과관리·활용 계획을 적절하게 평가하였는지

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(상위) 적절성 점검 결과 >

부처	사업명	사업비 (억원)	적절/ 부적절	주요 점검내용
과기 정통부	SW기술자산활용촉진	399	부적절	<ul style="list-style-type: none"> • 위원회 운영내용 미제시 • 자체평가보고서 서식 미준수 • 근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 • 성과활용·확산계획의 구체성 부족
	USN산업융합 원천기술개발	2,645	부적절	<ul style="list-style-type: none"> • 위원회 운영내용 미제시 • 자체평가보고서 서식 미준수 • 근거자료의 충실성 미흡 • 성과활용·확산계획의 구체성 미흡

	개방형스마트홈 기술개발 및실증	81	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •위원회 운영내용 미제시 •자체평가보고서 서식 미준수 •종합분석보고서 미제출 •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산계획의 구체성 및 실효성 미흡
	공공복지안전연구	708	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •자체평가보고서 서식 미준수 •종합분석 결과에서 성과활용·확산 계획 누락
	미래성장동력플래그십 프로젝트	131	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산계획의 구체성 미흡
	신산업창출을위한 SW융합기술고도화	997	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •위원회 운영내용 미제시 •자체평가보고서 서식 미준수 •종합적 성과분석 범위 미준수 •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산 계획의 구체성 부족
	우정기술연구개발	337	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •위원회 운영내용 미제시 •자체평가보고서 서식 미준수 •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산 계획의 구체성 부족
	투자연계형기업성장 R&D지원	360	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡
교육부	지역혁신창의인력양성	1,795	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •종합적 성과분석 미시행 •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산 계획의 구체성 부족
기상청	차세대도시·농림융합 스마트기상서비스개발	462	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과 분석방법의 명확성 미흡
복지부	글로벌화장품신소재 신기술연구개발지원	704	적절	<ul style="list-style-type: none"> •8개 점검기준 모두 충족
산업부	LED시스템조명 2.0	137	적절	<ul style="list-style-type: none"> •8개 점검기준 모두 충족
중기부	6개월챌린지및엑셀러 레이터연계지원	522	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •종합적 성과분석 미시행 •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산 계획의 구체성 부족
	중소기업융복합기술개발	5,163	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •종합적 성과분석 미시행 •근거자료의 충실성, 등급부여의 타당성 미흡 •성과활용·확산 계획의 구체성 부족
행안부	기록물보존기술연구	97	부적절	<ul style="list-style-type: none"> •자체평가 기간 미준수 •성과활용·확산 계획의 구체성 부족
환경부	토양지하수오염방지 기술개발	1,393	적절	<ul style="list-style-type: none"> •8개 점검기준 모두 충족
합계 (16개 세부사업)		5,658		

○ (2단계) 확인·점검 ⇒ ‘우수’ 3개, ‘보통’ 8개, ‘미흡’ 2개

- (대상) 적절성 점검 결과 ‘부적절’을 받은 5개 부처 13개 세부사업
- (방법) 평가지표별 점수 등 자체평가 결과를 상위평가위에서 재점검

< '18년 국가연구개발사업 종료평가 자체평가 지표 및 배점 >

평가항목	평가지표	평가기준	배점
성과목표 달성도 (70)	Ⅰ. 사업목표 달성도	① 사업의 최종목표를 달성하였는가?	30
		② 사업목표달성을 위해 적절한 사업추진전략을 사용하였는가?	5
	Ⅱ. 성과의 우수성	① 사업의 성과는 질적으로 우수한가?	35
		② 제시된 성과가 사업목표와의 연관성 및 핵심성이 높은가?	
성과 활용·확산 계획 (30)	Ⅲ. 성과관리 체계의 적절성	① 성과관리항목이 구체적으로 제시되고 성과수집을 위한 시스템이 구축되었는가?	15
		② 성과관리 담당기관 및 전담인력이 지정되고 명확한 역할이 제시되었는가?	
		③ 성과관리를 위한 지속적인 예산확보가 가능한가?	
	Ⅳ. 성과활용· 확산계획의 적절성	① 성과의 활용·확산을 위한 활동 계획이 적절히 제시되었는가?	15
		② 성과활용·확산 활동의 모니터링 계획이 적절히 제시되었는가?	
	합계		

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(상위) 확인·점검 결과 >

부처	사업명	사업기간	사업비 (억원)	상위평가	
				적절성 점검	확인·점검
과기 정통부	SW기술자산활용촉진	'12~'17	399	부적절	보통(65.6)
	USN산업융합원천기술개발	'09~'17	2,645	부적절	보통(70.2)
	개방형스마트홈기술개발및실증	'15~'17	81	부적절	보통(72.7)
	공공복지안전연구	'10~'17	708	부적절	우수(80.0)
	미래성장동력플래그십프로젝트	'15~'17	131	부적절	우수(80.2)
	신산업창출을위한SW융합기술고도화	'13~'17	997	부적절	보통(68.3)
	우정기술연구개발	'02~'17	337	부적절	보통(65.6)
	투자연계형기업성장R&D지원	'15~'17	360	부적절	미흡(64.0)
교육부	지역혁신창의인력양성	'03~'17	1,795	부적절	미흡(52.4)
기상청	차세대도시·농림융합스마트기상서비스개발	'12~'17	462	부적절	보통(69.0)
중기부	6개월챌린지및엑셀러레이터연계지원	'15~'17	522	부적절	보통(65.1)
	중소기업융복합기술개발	'03~'17	5163	부적절	보통(66.1)
행안부	기록물보존기술연구	'08~'17	97	부적절	우수(83.9)
합계 (13개 세부사업)			13,697		

3. 종합평가 [자체+상위]

□ 평가결과 ⇒ '우수' 6개, '보통' 12개, '미흡' 3개

< '18년 국가연구개발사업 종료평가(종합) 결과 >

부처명	사업명	사업기간	사업비(억원)	자체평가	상위평가	비고(등급차이)
과기 정통부	SW기술자산활용촉진	'12~'17	399	보통(79.1)	보통(65.6)	-
	USN산업융합원천기술개발	'09~'17	2,645	우수(80.1)	보통(70.2)	(△1)
	개방형스마트홈기술개발및실증 ¹⁾	'15~'17	81	우수(81.9)	보통(72.7)	(△1)
	공공복지안전연구	'10~'17	708	우수(84.8)	우수(80.0)	-
	미래성장동력플래그십프로젝트 ¹⁾	'15~'17	131	우수(86.0)	우수(80.2)	-
	신산업창출을위한SW융합기술고도화	'13~'17	997	매우우수(91.5)	보통(68.3)	(△2)
	우정기술연구개발	'02~'17	337	보통(78.0)	보통(65.6)	-
	투자연계형기업성장R&D지원	'15~'17	360	우수(83.6)	미흡(64.0)	(△2)
	ICT산업융합보안솔루션개발	'15~'17	87	보통(78.6)	-	300억원 미만
	중증질환자After-Care 기술개발및실증	'15~'17	86	보통(79.0)	-	300억원 미만
교육부	지역혁신창의인력양성	'03~'17	1,795	우수(83.5)	미흡(52.4)	(△2)
기상청	차세대도시·농림융합스마트기상서비스개발	'12~'17	462	우수(80.0)	보통(69.0)	(△1)
복지부	글로벌화장품신소재·신기술연구개발지원	'10~'18	704	우수(80.3)	우수(80.3)	-
	보건의료서비스 ¹⁾	'13~'17	133	보통(72.0)	-	300억원 미만
산업부	LED시스템조명2.0 ¹⁾	'15~'17	137	우수(87.6)	우수(87.6)	-
	무역환경변화대응	'15~'17	179	미흡(62.7)	-	300억원 미만
중기부	6개월챌린지및엑셀러레이터연계지원	'15~'17	522	보통(74.8)	보통(65.1)	-
	중소기업융복합기술개발	'03~'17	5,163	보통(79.5)	보통(66.1)	-
문체부	관광서비스혁신R&D지원	'12~'17	80	보통(76.8)	-	300억원 미만
행안부	기록물보존기술연구 ¹⁾	'08~'17	97	매우우수(92.3)	우수(83.9)	(△1)
환경부	토양지하수오염방지기술개발	'08~'17	1,393	우수(84.0)	우수(84.0)	-
합계 (9개 부처 21개 세부사업)			16,496			

1) 자체평가만 실시하는 대상사업 중, '우수' 등급 이상 사업은 성과관리·확산 및 유공 포상여부 확인을 위해 상위평가 실시

※ 자체평가와 상위평가 간 등급차이는 1단계 하락(4개), 2단계 하락(3개), 유지(9개)

□ 사업별 시사점(상위평가 대상사업)

부처명	사업명	시사점(평가의견 및 권고의견)
과기 정통부	SW기술자산활용촉진	SW자산뱅크의 등록·활용을 제도화하였다는 점에서 인프라 성과가 일부 인정되나 동 사업 목표와 관련이 높은 경제적 성과는 우수성이 다소 미흡하며, 성과관리체계 및 성과활용·확산계획 수립 시 사업 특성 반영이 필요
	USN산업 융합원천기술개발	예산, 인력, 추진체계는 전반적으로 우수 수준이었으나 사업최종목표는 미달성하였으며, 기술적 성과 및 경제적 성과의 우수성이 인정되지 않음. 종합적 성과관리체계 및 사업 특성을 반영한 성과활용·확산계획 수립이 필요
	개방형스마트홈기술개발및실증	사업최종목표 달성은 인정되나 목표치의 수준이 낮고 사업목표와 연관성이 높은 경제적 성과를 포함한 성과의 우수성은 보통 수준임. 성과관리체계 및 성과활용·확산계획 수립 시 연구개발과 실증 중심의 사업 특성 반영이 필요
	공공복지안전연구	논문의 질적 우수성과 기술이전료 등의 성과는 사업 특성에 비해 우수한 수준이나 수입대체효과가 미흡하고 공공복지 증진효과의 현장 적용 전략이 필요함. 체계적 성과관리체계 및 홍보 활동 등의 실질적 성과 확산계획이 필요
	미래성장동력플래그십프로젝트	사업목표에 부합된 기술적성과 및 사회적성과의 우수성이 인정되나 성과가 일부과제에 한정됨. 성과관리 추진 계획의 구체성과 성과활용확산계획 및 모니터링계획의 실현가능성이 불투명함. 특히 성과를 사업화로 연결하는 지원 계획 필요
	신산업창출을위한SW융합기술고도화	최종사업목표달성도와 성과의 우수성을 판단하는 근거자료가 미흡하며, 동 사업 성과로 신산업·신시장 및 새로운 일자리를 창출할 수 있는 성과관리 체계와 지속적, 체계적으로 후속 성과를 관리/관찰 할 수 있는 성과활용·확산계획 제시 필요
	우정기술연구개발	사업성과의 우수성은 보통 수준이며 평가근거가 다소 부실.최종사업목표 미달성으로 후속사업 기획 필요. 기본적인 관리 수준이 아닌, 중소기업과 해외 우정기술 현대화 등 실증 중심의 성과관리체계 및 성과활용확산 계획 수립이 필요
	투자연계형기업성장R&D지원	복잡한 구조의 수행주체 간 협력체계를 구축한 성과는 인정되나, 최종 사업목표 달성과 성과 우수성을 입증하는 근거자료 다소 미흡. 지속적인 추적조사나 모니터링을 위해 외부 기업조사기관(신용정보사, 기술평가기관 등)을 활용하는 방안을 강구할 필요가 있음

교육부	지역혁신창의인력양성	최종사업목표 달성여부와 사업성과의 우수성을 판단하는 근거자료가 미흡함. 성과관리계획의 구체성과 전담인력 배분이 적정하나 성과활용·확산계획이 3년으로 추적평가 대비 미흡. 후속 성과 모니터링은 지역거점기관 활용을 권고함
기상청	차세대도시·농림융합스마트기상서비스개발	사업초기부터 문제점이 발생하였으나 인천아시안게임 기상 지원, 송도 U-city 도시기상정보 제공 등의 성과가 인정됨. 워크숍, 전시회 등 동 사업으로 발생한 미기상관측 인프라 구축 성과가 지속 활용되는 적극적 성과활용·확산 방안이 필요함
복지부	글로벌화장품신소재·신기술연구개발지원	자체평가 과정, 근거, 결과가 적절하여 상위평가결과로 준용함. 화장품 소재를 기반으로 의약화장품, 의약품, 전자/전기기기 개발 등의 융합형 사업 기획 필요. 후속성과 지속 창출 가능한 사업화 지원 시스템 구축 필요
산업부	LED시스템 조명2.0	자체평가 과정, 근거, 결과가 적절하여 상위평가결과로 준용함. 시스템조명의 국내외 표준화를 위한 후속사업 추진이 필요. 4차 산업혁명 시대를 맞아 사업 성과에 인공지능 기술을 접목하여 산업화 및 상용화 확대 필요
중기부	6개월챌린지및엑셀러레이터연계지원	최종목표 달성과 성과의 우수성의 판단 근거자료 부족. 성과관리체계는 전담기관, 혁신센터, 기업, AC/VC/엔젤투자자와 연계할 필요가 있으며 K-startup 시스템 등의 활용도 권고됨. 향후 글로벌시장을 타겟팅한 사업기획 자원사업으로 연계할 필요 있음
	중소기업 융복합기술개발	사업추진의 적절성은 인정되나 최종사업목표가 미달하고 사업 성과는 보통 수준임. R&D자금이 실제 사업화에 투입되었는지 확인하기 위해 성과관리체계를 기업과 유기적으로 연계할 필요가 있으며, 동 사업의 비즈니스모델, 수혜기업의 만족도조사, 추가지원 수요조사 등을 후속사업 기획시 활용할 필요 있음
행안부	기록물보존기술연구	사업 최종목표 달성이 인정되고 기록 보존 및 복원 기술 분야의 질적 발전을 달성하였으므로 성과의 우수성 또한 인정됨. 성과활용 확산 관련 주요 활동 계획을 '업무활용' 분야와 '기술확산' 분야로 제시하였으나 기술확산 활동계획은 구체화가 필요함
환경부	토양지하수오염방지기술개발	자체평가 과정, 근거, 결과가 적절하여 상위평가결과로 준용함. 후속사업은 국가 물관리 일원화에 부응하여 기존에 미진했던 지하수 분야에 집중해야 하며, 동 사업에서 발생한 국토 토양 지하수 환경 보전 관리효과와 국민 인식 제고 효과를 다양한 방송매체로 홍보할 필요 있음
8개 부처 16개 세부사업		

Ⅲ

국가연구개발사업 추적평가 결과

- ◆ 평가대상사업 : 4개 부처 4개 세부사업(2조 7,735억원)
○ '우수' 2개, '보통' 1개, '미흡' 1개 사업

1. 자체평가

□ 평가대상

- 연구성과평가법 제8조 제2항 4호에 따라 '12년 또는 '13년 종료된 4개 부처 4개 세부사업

※ 사업 종료이후 5년이 경과한 사업을 평가대상으로 선정하나, 성과활용·확산 및 파급효과 실적에 따라 부처와 협의하여 ±1년 조정가능

□ 평가결과

- (평가시기) 2018년 5월 ~ 8월
○ (등급분포) 4개 사업 중 '우수' 등급은 2개(50.0%), '보통' 등급은 2개, '미흡' 이하는 해당사업 없음

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(자체) 등급분포 >

부처	사업수	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	평균점수
중기부	1	-	-	1	-	-	78.0
산업부	1	-	-	1	-	-	73.0
교육부	1	-	1	-	-	-	85.4
농식품부	1	-	1	-	-	-	88.3
총계	4	-	2	2	-	-	81.2

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(자체) 결과 >

부처명	사업명	사업기간	사업비 (억원)	자체평가	비고
교육부	세계수준의연구중심대학육성 ¹⁾	'08~'13	6,250	우수 (85.4)	후속사업 추진 중
농식품부	방사선육종기반구축 ²⁾	'10~'13	132	우수 (88.3)	300억원 미만
산업부	IT융합차세대농기계종합기술지원	'09~'14	340	보통 (73.0)	
중기부	지역전략산업육성	'99~'12	21,019	보통 (78.0)	
합계 (4개 세부사업)			27,741		

- 1) 후속사업으로 예타 통과되어 예산이 배정된 경우, 부처가 자체평가를 실시하고 자체평가 결과보고서(성과활용분석보고서 포함) 등을 과기정통부에 제출
- 2) 국가 재정지원 300억원 미만 사업의 경우, 부처가 자체평가를 실시하고 자체평가 보고서(성과활용분석보고서 포함) 등을 과기정통부에 제출

2. 상위평가

□ 평가대상

- 후속사업으로 연계 또는 총사업비 300억원 미만인 2개 사업을 제외한
2개 부처 2개 세부사업

□ 평가결과

- (평가시기) 2018년 9월 ~ 11월
- (1단계) 적절성 점검 ⇒ 적절 1개, 부적절 1개
 - (방법) 사업별로 자체평가 과정, 근거, 결과를 점검하여 항목별 점검기준에 따라 적절, 부적절을 판단
 - ※ 부처의 자체평가 기능 및 역량 강화를 위해 자체평가 과정 · 근거 · 결과 등을 점검하여 적절한 경우 자체평가 결과를 인정

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(상위) 적절성 점검 기준 >

항목	세부기준
자체 평가 과정	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가위원회 구성·운영의 적절성 • 자체평가 형식요건 준수 여부 • 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보
자체 평가 근거	<ul style="list-style-type: none"> • 근거자료의 양적·질적 충실성 • 자체평가 의견의 구체성·명확성 • 평가의견과 등급(배점)부여와의 부합성
자체 평가 결과	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 결과의 적절성 • 자체평가 결과의 변별력 및 신뢰성

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(상위) 적절성 점검 결과 >

부처	사업명	사업비 (억원)	적절/ 부적절	주요 점검내용
산업부	IT융합차세대농기계 종합기술지원	334	적절	<ul style="list-style-type: none"> • 8개 점검기준 모두 충족
중기부	지역전략산업육성	21,019	부적절	<ul style="list-style-type: none"> • 종합분석을 통한 평가의 객관성 부족 • 자체평가 의견의 구체성·명확성 부족 • 평가의견과 등급부여와의 부합성 미흡
합계 (2개 세부사업)		21,353		

○ (2단계) 확인·점검 ⇒ '미흡' 1개

- (대상) 적절성 점검 결과 '부적절' 을 받은 1개 부처 1개 세부사업
- (방법) 평가지표별 점수 등 자체평가 결과를 상위평가위에서 재점검

< '18년 국가연구개발사업 추적평가 자체평가 지표 및 배점 >

평가항목	평가지표	평가기준	배점
성과 관리·활용 체계 및 촉진활동	성과 관리·활용 체계의 적절성	① 성과 관리·활용 조직 및 인력이 적절한가? ② 성과 관리·활용 방법 및 시스템이 적절한가? ③ 성과 관리·활용 체계의 개선노력이 적절한가?	25
	성과 관리·활용 촉진활동의 적절성	① 성과 관리·활용 촉진계획이 적절한가? ② 성과 관리·활용 촉진활동이 적절한가?	25
성과 활용·확산 결과 및 파급효과 우수성	성과 활용·확산 결과의 우수성	① 성과 활용·확산 결과가 양적·질적으로 우수한가?(15점) ② 성과 활용·확산 결과의 대표사례가 우수한가?(10점)	25
	성과 활용·확산 결과의 파급효과 우수성	① 사업유형 및 목표·내용과 연관되는 파급효과가 제시되었는가? ② 제시된 파급효과의 내용이 충실한가? ③ 제시된 파급효과의 내용이 우수한가?	25
합계			100

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(상위) 확인·점검 결과 >

부처	사업명	사업기간	사업비 (억원)	상위평가	
				적절성 점검	확인·점검
중기부	지역전략산업육성	'99~'12	21,019	부적절	미흡 (62.0)

3. 종합평가 (자체+상위)

□ 평가결과 ⇒ '우수' 2개, '보통' 1개, '미흡' 1개

< '18년 국가연구개발사업 추적평가(종합) 결과 >

부처명	사업명	사업 기간	사업비 (억원)	자체 평가	상위 평가	비고 (등급차이)
교육부	세계수준의연구중심대학육성 ¹⁾	'08~'13	6,250	우수 (85.4)	-	후속사업 추진 중
농식품부	방사선육종기반구축 ²⁾	'10~'13	132	우수 (88.3)	-	300억원 미만
산업부	IT융합차세대농기계종합기술지원	'09~'14	340	보통 (73.0)	보통 (73.0)	-
중기부	지역전략산업육성	'99~'12	21,019	보통 (78.0)	미흡 (62.0)	(△1)
합계 (4개 부처 4개 세부사업)			27,741			

1) 후속사업이 예타 통과되어 현재 예산이 배정되고 사업추진 중인 경우로 상위평가 면제

2) 사업규모가 국가 재정지원 300억원 미만 사업의 경우 상위평가 면제

※ 자체평가와 상위평가 간 등급차이는 1단계 하락(1개), 유지(1개)

□ 사업별 시사점(상위평가 대상사업)

부처명	사업명	시사점(평가의견 및 권고의견)
산업부	IT융합차세대농기계 종합기술지원	<ul style="list-style-type: none"> 국내 농기계산업의 국제경쟁력 강화를 위해 IT융합 미래핵심기술 개발과 성능·신뢰성평가를 체계적으로 지원하는 농기계종합기술 지원체제를 구축함 후속 사업을 통해 기업의 상용화 연구가 연계되어 기업이 참여하는 기술개발 활동, 고용창출, 사업화 등의 성과가 지속적으로 발생
중기부	지역전략산업육성	<ul style="list-style-type: none"> 지역산업관리종합시스템(RITIS) 및 통합사업관리시스템(K-PASS)을 구축하였으나 성과정보 수집시스템의 체계화 및 지역확산이 필요 4차 산업혁명 등 패러다임 전환에 대응하기 위해 지역인프라를 활용하여 지역기업의 기술역량 강화필요 후속 사업을 통해 장비 등 인프라를 구축한 지역혁신기관이 참여하고, 지역기업의 기술개발 및 사업화를 지원하여 성과가 발생
2개 부처 2개 세부사업		

◆ 평가대상기관 : 총 9개 기관

- 우수 2개 기관 : 광주과학기술원, 생명공학연구원
- 보통 6개 기관 : 나노종합기술원, 선박해양플랜트연구소, 녹색기술센터, 기초과학지원연구원, 전자통신연구원, 지질자원연구원
- 미흡 1개 기관 : 원자력의학원

1. 자체평가(연구기관 성과평가) 결과

□ 평가 대상

- 과학기술기본법 시행령 제48조에 따른 연구기관 기관평가 대상 중 기관장 임기 종료 도래 5개* 기관 및 중도사퇴 4개** 기관 등 총 9개 기관

* 광주과기원, 나노종합기술원, 녹색기술센터, 기초과학지원연구원, 전자통신연구원

** 원자력의학원, 선박해양플랜트연구소, 생명공학연구원, 지질자원연구원

자체 평가 기관	연구기관	기관장 취임시점 (임기)
과기정통부(3개)	원자력의학원	'15.12월 (3년, 중도사퇴)
	나노종합기술원	'16. 5월 (3년)
	광주과기원	'15. 2월 (4년)
해수부(1개)	선박해양플랜트연구소	'14.1월 (3년, 연임 후 중도사퇴)
과학기술연구회(5개)	녹색기술센터	'16. 5월 (3년)
	기초과학지원연구원	'16.2월 (3년)
	생명공학연구원	'15.10월 (3년, 중도사퇴)
	전자통신연구원	'15.12월 (3년)
	지질자원연구원	'16. 9월 (3년)

□ 평가 결과

- 우수 2개 기관(22.2%), 보통 6개 기관(66.7%), 미흡 1개 기관(11.1%)
 - 과학기술정보통신부 : 우수 1개 기관(광주과기원), 보통 1개 기관(나노종합기술원), 미흡 1개 기관(원자력의학원)
 - 해양수산부 : 보통 1개 기관(선박해양플랜트연구소)
 - 과학기술연구회 : 우수 1개(생명공학연구원), 보통 4개(녹색기술센터, 기초과학지원연구원, 전자통신연구원, 지질자원연구원)

《 자체평가 세부결과 》

자체 평가 기관	연구기관	평가 점수 (등급)	연구부문		연구지원부문	
			목표 달성도	정성 평가	목표 달성도	정성 평가
과기정통부	원자력의학원	61.35 (미흡)	70.67%	S-0, A-4 B-7, C-3	85.16%	S-0, A-1 B-1, C-1
	나노종합기술원	74.51 (보통)	91.44%	S-0, A-3 B-3, C-0	90.30%	S-0, A-0 B-2, C-0
	광주과기원	82.93 (우수)	98.20%	S-1, A-12 B-2, C-0	90.87%	S-0, A-2 B-0, C-0
해수부	선박해양플랜트 연구소	78.67 (보통)	98.10%	S-1, A-6 B-4, C-0	84.51%	S-0, A-0 B-2, C-0
과학기술 연구회	녹색기술센터	79.15 (보통)	99.14%	S-0, A-3 B-1, C-0	98.67%	S-0, A-1 B-0, C-1
	기초과학지원 연구원	77.56 (보통)	95.75%	S-1, A-4 B-4, C-0	98.33%	S-0, A-0 B-2, C-1
	생명공학연구원	85.95 (우수)	97.93%	S-1, A-7 B-1, C-0	99.30%	S-0, A-1 B-2, C-0
	전자통신연구원	76.00 (보통)	87.28%	S-2, A-8 B-7, C-0	92.95%	S-1, A-2 B-1, C-0
	지질자원연구원	79.97 (보통)	96.39%	S-0, A-3 B-6, C-0	98.34%	S-0, A-1 B-1, C-0

《 자체평가 주요의견 》

기관명		자체평가 주요 의견
과학기술 통부	원자력 의학원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) '16년 아시아 최초 방사선 피폭선량평가분야 국제원자력기구(IAEA) 역량개발센터(CBC), '17년 방사선비상 대비대응분야 아시아 두 번째 세계보건기구(WHO) 협력센터(CC) 국가로 공식 지정 ▪ (기관운영) 병상가동률 향상, 의료 수익 증대, 자체수익 사업 활성화 등을 통해 '10년부터 지속된 재정 적자 해소 및 부채 상환 실시
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 의료용 중입자 가속기 구축 사업이 '16년 전면 중단되어 당초 계획했던 가속기 구축 및 치료센터 건립 미완료 ▪ (기관운영) '국가연구시설장비 실태조사' 결과 출연(연) 중 하위 24% 수준(29/38)으로 방사성 동위원소 생산 및 분배가 고유임무인 점을 고려 시 장비 활용 수준 미흡
	나노 종합 기술원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 특화공정개발과 플랫폼 기술 개발 120%(목표7건→9건) 달성, 특허 등록대비 기술이전 활동 165%(목표23.3%→38.46%) 달성 등 대전권 중소벤처기업 지원 활성화 성과 ▪ (기관운영) 연구사업 잉여금 확보를 통한 재정건전성 확보 및 적립 140%(누적목표 4,525백만원→ 6,337백만원) 달성, 재투자237%(누적 목표 5,993백만원→14,195백만원) 달성
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 입주기업 서비스 만족도(목표 85% 이상→ 만족도 조사 미실시) 및 교육훈련 프로그램 만족도(목표 90% 이상→ 55.7% 인정) 등 서비스의 질적 향상을 위한 체계적 피드백 관리 및 환류 미흡 ▪ (기관운영) 성과목표별 유기적인 연계를 위한 환류시스템 구축 등 체계적인 관리점검 및 행정지원 미흡
	광주 과기원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 교수-학생 간 밀착 지도로 박사 재학중 SCI급 논문이 평균 6~7편(국내 이공계 평균 4편)에 달하며, 원천기술개발(태양전지 변환효율 12.1%)은 세계 수준(12.6%)에 근접 ▪ (기관운영) 연구소기업 설립 목표를 120% 초과 달성(목표 8→ 10건) 하고 현지법인 설립(Qbiosense.Inc)을 통한 국내외 70억원 투자유치 달성은 유망기술 사업화 성과로서 우수
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) GIST-Caltech 융합연구소를 통한 세계수준 기술 개발(1건) 실적이 당초 목표(3.67건)에 미달(27.25%달성)하였고, 생물정보DB 구축에 따른 기관의 실제적 활용 성과가 미흡 ▪ (기관운영) 국민권익위에서 실시한 국·공립대학 청렴도 측정결과 청렴도 현황 및 기재부 주관 고객만족도 조사의 지속적인 하락으로 원인분석과 개선활동이 시급

해수부	선박 해양 플랜트 연구소	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 지속가능한 조선산업 발전을 위한 고효율·친환경 선박기술 개발 및 해양 신산업 창출을 위한 해양 청정에너지 핵심기술 확보 ▪ (기관운영) 재무건전성 관리체계 확립을 통한 기관운영 투명성 제고
		미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 해운조선의 위기에 대응한 적극적이고 신속한 산업지원 전략수립과 상응하는 R&D 전략 보완 필요 ▪ (기관운영) 목표의 도전·혁신성이 미흡하여 보조적 정량지표 활용, 단계별 목표달성 정도의 설정 등을 고려할 필요
과학기술연구회	녹색 기술 센터	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 개발도상국 요청에 의한 기후기술 마스터플랜 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 부탄 팀부시 지능형 교통체계 마스터플랜 (신호제어시스템 구축, 버스정보시스템 도입 등) 포함 ▪ (기관운영) 국내외 네트워크 및 인력교류 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 기후기술센터-네트워크 사무국(덴마크) 인력파견, 국조실과 인력교류 등
		미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 수요자를 선제적으로 리딩하기 위한 특화된 정보 산출의 초석 마련 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 주요사업 및 정책 대응의 결과물이 Top-down 방식으로 기업 등 수요자에게 제공될 필요 ▪ (기관운영) '17년에 인건비 인상률 기준을 초과하여 인건비를 인상 <ul style="list-style-type: none"> - 인건비 인상률 기준(3.5%)을 초과하여 인건비를 인상(4.3%)한 점이 결산 시 지적
	기초 과학 지원 연구원	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 전문화된 공용 플랫폼(Core Facility) 운영과 분석지원을 통해 연구시설·장비 가동률이 87.8%를 보임 ▪ (기관운영) 청렴도 평가점수 상승 등 건강한 조직문화 목표 달성 <ul style="list-style-type: none"> - ('15) 8.58점 → ('16) 8.65점 → ('17) 8.72점
		미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 대구경 자기유변유체 자유형상 가공시스템과 관련하여 성능테스트를 위한 시료준비 등 운영개시 시간 단축과 성능평가 시험에 대한 구체적 계획 마련 필요 ▪ (기관운영) 'KBSI 중장기 발전계획'에 기관 정체성 확립을 위한 노력이 다소 부족(현재 당면한 문제점에 대한 개선방안 미포함)
	생명 공학 연구원	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 간 유사체 평가모델 개발을 통해 세계 최초로 간 유사 기관 개발 성공 <ul style="list-style-type: none"> - 인체 간 조직의 3차원 미세환경을 조성하여 장기간에 걸쳐 약물대사가 가능토록 함 ▪ (기관운영) 체계적 연구비 관리 및 정기적 예산 집행 적절성 분석을 통해 예산집행의 효율성 제고 <ul style="list-style-type: none"> - 과기정통부 연구비관리체계평가 2회 연속 S등급 획득('15~'16년)

	미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 전문연구단의 조직 내 인력 구성 특성, 연구성과의 상대적 수준 측정 등에 대해 점검하고, 향후 전문연구단 확대여부 결정 및 운영 개선에의 반영이 필요 ▪ (기관운영) 기술료 수입(연간 15억원 내외)이 연간 투입예산 대비 2% 미만
전자통신연구원	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 세계 최고 수준의 자동차 AI 프로세서 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 자율주행차의 필수 기능인 영상인식 및 차량제어 기능을 통합 실행, 기능안전 국제표준 최고등급 획득 ▪ (기관운영) 실효성과 연속성을 갖춘 중장기 기술개발계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 지속성 있는 인프라 구축과 그에 따른 안정적인 예산확보 전략 수립 및 운용 병행
	미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 일부 연구성과*는 시뮬레이션 데이터 실적이므로 기술 실효성 검증 필요 <ul style="list-style-type: none"> * 자가학습형 도메인 전문가 지식융합 플랫폼 관련, 10⁹개 사물의 고품질 정보 연결 지원 기술 ▪ (기관운영) 창업관련 성과가 매우 낮아 창업지원 제도 활성화 및 보상체계 재설계 필요
지질자원연구원	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 국가 주요 시설물에 대한 지진 조기경보기반기술 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 국가시설물이나 주요 관공서에 기 설치된 강진동계를 이용하여 기존 자원 활용도를 극대화 ▪ (기관운영) 3S 캠페인* 운영을 통해 복잡한 연구행정 프로세스를 표준화·단순화 <ul style="list-style-type: none"> * Simple-단순화 / Speed-신속화 / Smart-혁신화
	미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (연구사업) 스카른* 광물 외에 다른 광물자원에 대한 예측기술 연구 필요 <ul style="list-style-type: none"> * 순수한 석회암이나 돌로마이트에 다량의 규소, 알루미늄, 철, 마그네슘이 유입되어 생성된 석회질 규산염 광물 ▪ (기관운영) 신기술 분야의 리더급 우수인재 확보를 위한 노력 필요

2. 상위평가(자체평가 적절성 평가 및 연구기관 성과평가) 결과

□ 평가 대상

- 자체평가 적절성 평가 : 2차 3개 기관(과기정통부, 해수부, 과학기술 연구회), 3차 2개 기관(과기정통부, 해수부, 과학기술 연구회)
- 연구기관 성과평가 : 자체평가 대상 9개 기관
※ 자체평가의 오류 및 객관성 부족 사항에 대해서만 상위평가에서 자체평가점수 조정

□ 평가 결과

【 자체평가 적절성 평가 결과 】

- 2차 평가(3개 기관) : 적절 2개 기관(과기정통부, 과학기술 연구회), 부적절 1개 기관(해수부)
- 2차 평가 재평가(1개 기관) : 적절 1개 기관
- 3차 평가(2개 기관) : 적절 2개 기관 ※ 재평가 없음

구분	소관 기관	점수	평가등급	재평가	
				점수	평가등급
2차	과기정통부	83.5	적절	-	-
	해수부	56.5	부적절	70.0	적절
	과학기술 연구회	75.0	적절	-	-
3차	과기정통부	74.5	적절	-	-
	과학기술 연구회	79.0	적절	-	-

【 연구기관 성과평가 결과 】

※ 자체평가 결과에서 점수변동은 있으나, 등급변동은 없음

- 우수 2개 기관(22.2%), 보통 6개 기관(66.7%), 미흡 1개 기관(11.1%)

평가등급	연구기관명
매우우수	-
우수	광주과학기술원, 생명공학연구원
보통	나노융합기술원, 선박해양플랜트연구소, 녹색기술센터, 기초과학지원연구원, 전자통신연구원, 지질자원연구원
미흡	원자력의학원
매우미흡	-

《 상위평가 세부결과 》

자체 평가 기관	연구기관	자체 평가 점수	조정내용				변 동 사항	최 종 점수
			연구부문		연구지원부문			
			목 표 달성도	정 성 평 가	목 표 달성도	정 성 평 가		
과기 정통부	원자력의 학원	61.35	-	-	-	-	0	61.35 (미 흡)
	나노종합 기술원	74.51	-	△3.6(1건)	△0.01(1건)	-	△3.61	70.90 (보 통)
	광주과기원	82.93	-	-	-	-	0	82.93 (우 수)
해 수부	선박해양 플랜트연구소	78.67	△0.64(1건)	△1.44(2건)	-	-	△2.08	76.59 (보 통)
과학기술 연구회	녹색기술센터	79.15	-	-	-	-	0	79.15 (보 통)
	기초과학지원 연구원	77.56	△0.6(1건)	△0.6(1건)	-	-	△0.54	77.02 (보 통)
	생명공학연구원	85.95	-	△2.24(1건)	-	-	△2.24	83.71 (우 수)
	전자통신연구원	76.00	-	△1.33(1건)	-	-	△1.33	74.67 (보 통)
	지질자원연구원	79.97	-	-	△0.09(1건)	-	△0.09	79.88 (보 통)

- ◆ 사업평가(종료·추적평가) 결과 ➡ 후속·유사사업을 추진할 경우, 사업 기획이나 예산 조정을 위한 참고자료로 활용
- ◆ 기관평가 결과 ➡ 기관 경영·연구방향 개편, 예산 조정, 임직원 성과급 결정 등에 활용

□ 공통사항

- (우수성과 홍보·포상) 연구현장 사기진작을 위해 우수성과에 대해 홍보하고 우수사업 관계자*에 대해 정부 포상 실시
 - * 게시물, 보도자료, 간행물 등
 - ** 참여연구자, 연구관리 전문기관 담당자, 부처 연구개발 평가 총괄 담당자 등
- (평가결과 공개) 평가결과는 국가과학기술자문회의 운영위 보고 후 국회에 제출하고, 과기정통부 홈페이지, NTIS 등을 통해 대국민 공개

□ 국가연구개발사업 종료·추적평가

- (후속·유사사업에 활용) 후속·유사사업을 추진할 경우, 사업기획이나 예산 배분·조정을 위한 참고자료로 활용
- (추적평가 대상사업 선정에 활용) 종료평가에서 성과활용·확산 계획은 향후 추적평가 대상사업 선정 시 근거자료로 활용
 - ※ 사업별로 성과창출 및 파급효과 정도를 도출하고, 그 결과에 따라 추적 조사 대상 또는 추적평가 대상 여부를 평가
- (관련정책에 반영) 연구성과 활용 촉진을 위해 평가결과를 「연구성과 관리·활용 기본계획」 및 「연구성과 관리·활용 실시계획」에 반영

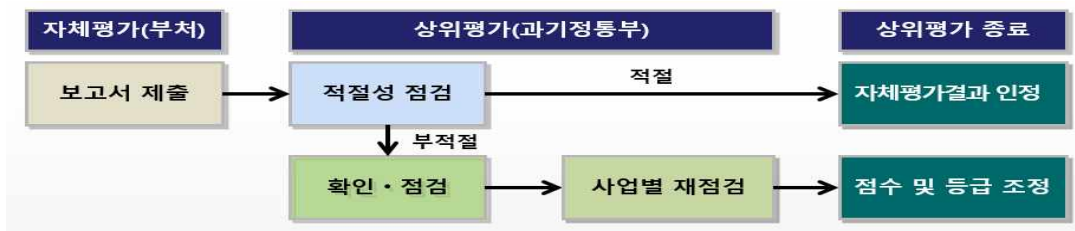
□ 연구기관 평가

- (임무·기능 조정) 최하등급을 받거나, 기관고유 임무로 적절치 않은 것으로 평가된 조직(센터, 연구그룹, 부서 등)은 임무·기능 조정*
 - * 기관 고유임무, 임무체계 또는 자율지표 등에 반영되지 않거나 성과가 미흡한 조직에 대해 우선적으로 고려
- 연속 최하등급을 받을 경우 해당기관의 기능·역할 재편 검토
- 기관 고유임무와의 부합여부에 대한 평가의견은 차기 연구성과 계획서 수립 시 반영
- (예산 조정) 연구기관 주요사업비 및 기관운영비 조정에 활용
 - ※ 매우미흡 10% 이상, 미흡 5% 이상 삭감 / 매우우수 5% 이상, 우수 3% 이상 증액
- (임직원 성과급 연계) 기관장 성과연봉, 능률 성과급 차등 지급 기준으로 활용
 - ※ 연구기관별로 기관장 성과연봉 및 직원 능률성과급 차등지급 기준을 마련하여 이사회의 승인을 거쳐 지급

- 붙임 : 1. 국가연구개발사업 종료평가 체계
- 2. '18년 국가연구개발사업 종료평가 사업별 평가결과
 - 3. 국가연구개발사업 추적평가 체계
 - 4. '18년 국가연구개발사업 추적평가 사업별 평가결과
 - 5. '18년 국가연구개발사업 종료·추적평가 '우수' 이상 사업 주요성과
 - 6. 연구기관 기관평가 체계

□ 평가절차 : 자체평가(부처) → 상위평가(과기정통부)

- (자체평가) 부처는 평가지침에 따라 자체평가위원회(민간 전문가 중심)를 구성·운영하여 소관 사업을 평가
- (상위평가) 과기정통부는 상위평가위원회(민간 전문가 중심)를 구성·운영하여 자체평가 결과에 대한 적절성 점검 및 확인·점검 실시
 - (1단계: 적절성 점검) 자체평가 과정, 근거 및 결과 등 3개 항목 8개 세부기준을 모두 충족하는 경우 ‘적절’로 판정
 - ※ ‘적절’ 사업 → 자체평가 결과 인정 / ‘부적절’ 사업 → 확인·점검
 - (2단계: 확인·점검) ‘부적절’ 사업을 자체평가 지침에 따라 재점검하여 점수·등급 조정하고 이의신청 후 확정



□ 평가항목

- (자체평가) 사업에서 설정한 최종 성과목표의 종합적 달성도 및 사업 종료 후 발생하는 연구성과의 활용·확산 계획을 평가

《 종료평가 자체평가 평가항목 및 배점 》

평가항목	평가지표	평가기준	배점
성과목표 달성도 (70)	Ⅰ. 사업목표 달성도	① 사업의 최종목표를 달성하였는가?	30
		② 사업목표달성을 위해 적절한 사업추진전략을 사용하였는가?	5
	Ⅱ. 성과의 우수성	① 사업의 성과는 질적으로 우수한가?	35
		② 제시된 성과가 사업목표와의 연관성 및 핵심성이 높은가?	
성과 활용·확산 계획 (30)	Ⅲ. 성과관리 체계의 적절성	① 성과관리항목이 구체적으로 제시되고 성과수집을 위한 시스템이 구축되었는가?	15
		② 성과관리 담당기관 및 전담인력이 지정되고 명확한 역할이 제시되었는가?	
		③ 성과관리를 위한 지속적인 예산확보가 가능한가?	
	Ⅳ. 성과활용· 확산계획의 적절성	① 성과의 활용·확산을 위한 활동 계획이 적절히 제시되었는가?	15
		② 성과활용·확산 활동의 모니터링 계획이 적절히 제시되었는가?	
		합계	

- (상위평가) 자체평가 수행체계에 대한 '적절성 점검'과 결과의 타당성·적절성에 대해 '확인·점검' 실시

《 종료평가 상위평가 평가항목 및 배점 》

구분	평가지표	
적절성 점검	자체평가 과정	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가위원회 구성·운영의 적절성 · 자체평가 형식요건 준수 여부 · 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보
	자체평가 근거	<ul style="list-style-type: none"> · 근거자료의 양적·질적 충실성 · 자체평가 의견의 구체성·명확성 · 평가의견과 등급부여와의 부합성
	자체평가 결과	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가 결과의 적절성 · 자체평가 결과의 변별력 및 신뢰성 - 목표달성 전반에 관해 평가하였는지 - 성과관리·활용 계획을 적절하게 평가하였는지
확인·점검	<ul style="list-style-type: none"> · (지표) 자체평가 지표에 따른 확인점검 · (결과) 확인·점검 결과에 따라 점수 및 등급 조정 	

□ 평가점수·등급 산출

[자체평가]

- (평가점수) 성과목표 달성도 및 성과 활용·확산 계획의 항목별 평가지표 및 기준을 적용하여 이들을 합산하고 최종점수를 산출
- (평가등급) 최종평가 점수에 따라 5단계 평가등급 부여

《 평가점수 구간별 평가등급 》

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90 미만 ~ 80 이상	80 미만 ~ 65 이상	65 미만 ~ 50 이상	50 미만

[상위평가]

- (평가점수) 적절성 점검 결과에 따라 '적절' 사업은 자체평가 점수 그대로 인정, '부적절' 사업은 확인·점검*을 실시하여 점수 조정
- * 해당사업 평가지표별 점수산출 과정 및 결과를 점검하여 점수를 재산출
- (평가등급) 확인·점검, 이의신청을 거쳐 최종 평가점수·등급 확정

《 평가점수 구간별 평가등급 》

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90 미만 ~ 80 이상	80 미만 ~ 65 이상	65 미만 ~ 50 이상	50 미만

[과기정통부]

1 SW기술확산활용촉진(65.6점(보통))

[사업개요]

사업목적	○ 우수 SW기술자산의 확보 및 재사용, 소비자 기반의 SW 품질평가 체계 구축, SW 전문 창업 기획사 운영 등 SW 기술자산의 활용성 강화		
사업기간	'12년 ~ '17년	총사업비	398.53억원
사업규모	해당없음	지원대상	중소기업, SW개발자/연구자
사업시행주체	과학기술정보통신부(정보통신기술진흥센터)		
과거평가결과	'15년도 중간평가: 보통		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	27	27.1	12	13	79.1(보통)
상위 평가	24	19.1	11.5	11	65.6(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 위원회 운영내용 미제시, 자체평가보고서 서식 미준수, 근거자료의 충실성 및 등급부여의 타당성 미흡, 성과활용·확산계획의 구체성 부족으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판정하였고 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 효율적 성과관리 수행을 위해 성과관리 기관 및 시스템의 일원화가 요구됨 - 성과 활용·확산을 위해 SW활용 관련 사업, 기술이전 관련 사업 등 SW 기술자산 확산 관련 유사사업 또는 후속사업과의 구체적인 연계방안 도출이 필요함 - 사업 달성도 및 성과 우수성을 판별하기 위해 해당 성과지표의 목표치에 대한 정당성을 부여하는 구체적인 근거나 유사 사업 관련 성과자료를 활용한 비교·분석이 필요함 - 성과지표 및 평가지표 배점 배분의 타당성을 위하여 사업의 성과지표 가중치를 고려한 과학적·경제적·인프라 평가지표의 배점 책정이 필요함
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 4개 내역사업 중 하나인 SW전문창업기획사에 대한 종합성과분석보고서가 부재하며, SW프로슈머 평가 및 SW전문창업기획사의 고용창출 관련 자료의 구체성 미흡 등 근거자료의 적절성이 전반적으로 인정되지 않음 ○ 기술적 성과의 경우 성과로 제시된 SW채택율(83%)과 SW개선율(41%) 사이의 차이에 대한 분석이 미흡하고, 경제적 성과의 경우 성과의 우수성 측면에서 도전성이 낮은 초기 목표치 설정에 대한 고려가 부족함. 또한 사업 특성을 고려할 때, 인프라 성과에 대한 높은 배점 또한 타당하지 않음 ○ 전담기관에서 사업성과 관리를 위한 시스템(EZOne)을 제공하는 것을 제시하고 있는 반면, SW전문창업기획사의 성과는 K-Global 시스템을 이용하고 있어, 동 사업의 통합적인 성과관리에 한계가 존재함

2 USN산업융합원천기술개발(70.2점(보통))

[사업개요]

사업목적	○ 사물인터넷 기술, RFID/센서네트워크 원천기술 확보를 통해 글로벌 기술 경쟁력 선도 및 산업현장 적용 애로기술 해결을 위한 혁신기술 개발지원으로 RFID/USN 기술의 일상화		
사업기간	'09년 ~ '17년	총사업비	2,645.06억원
사업규모	과제당 연 10억원 내외, 3~5년 내 ('17년 2개 과제 지원)	지원대상	기업, 대학, 연구소 등
사업시행주체	과학기술정보통신부, 정보통신기술진흥센터		
과거평가결과	'15년 중간평가 : 미흡		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	30	20.1	15	15	80.1(우수)
상위평가	26	16.2	15	13	70.2(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 위원회 운영내용 미제시, 자체평가보고서 서식 미준수, 근거자료의 충실성 미흡, 사업특성을 감안한 성과활용·확산계획의 구체성 미흡으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판정하였고 아래와 같은 개선사항을 도출함 - 최근 발생한 성과에 대한 지속적인 모니터링과 이를 연계한 사업 발굴 노력이 필요 - 성과 활용·확산을 위한 집중적 노력이 필요함. 다만, IoT 기술은 수요 변화가 빨라 3-4년 이후 성과와의 연계성은 다소 낮을 것이므로 우수성과 과제를 도출하고 빠른 시일에 이어달리기 사업과 같은 형태의 신규사업 발굴 등이 필요 - 신규사업은 다양한 서비스를 포함한 응용제품 개발 및 사업화에 중점을 두어야 함 - 자체평가위원 선정 과정 및 운영의 구체성 보완과 자체평가 지침에 따른 보고서 서식 준수 필요 - 자체평가 시 평가의견을 뒷받침할 전체 근거자료를 제시하여 양적, 질적 충실성을 제고할 필요
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제출된 근거자료나 종합적성과분석보고서는 종료시점에서 당초 또는 변경된 최종 목표를 명확하게 제시하고 있지 못하여 달성여부 판단에 한계가 있음. 또한, 전략 목표와 연계된 IoT 분야 최고 기술수준은 목표에 상당 부분 미달한 것으로 판단됨 ○ 기술적 성과와 경제적 성과 모두 핵심성은 높으나, 기술적 성과인 특허, 표준화, 기술경쟁력 제고는 질적 우수성과 근거자료의 구체성이 미흡하며, 경제적 성과는 기술료와 사업화매출액의 목표 달성도가 낮아 성과의 우수성을 인정하기 어려움 ※사업의 성과목표에서 미달성된 기술수준의 향상을 위한 성과활용과 확산계획이 필요하며, 새로운 후속사업의 발굴이나 활동 등을 통해 지속적인 성과의 창출이 가능하도록 노력할 필요가 있음

3 개방형 스마트홈 기술개발 및 실증(72.7점(보통))

[사업개요]

사업목적	○ 다양한 스마트 홈 제품·서비스가 상호 운용되는 개방형 연동기술 및 연동성 기반 융합서비스 개발, IoT 융합실증 테스트베드 운영 및 사업화 지원을 통해 대·중소 기업 상생의 홈IoT 시장 성장 촉진		
사업기간	'15년 ~ '17년	총사업비	81억원
사업규모	해당사항 없음	지원대상	중소기업, 대기업, 출연연, 대학 등
사업시행주체	과학기술정보통신부, 한국정보화진흥원		
과거평가결과	해당사항 없음		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	35	22.9	11	13	81.9(우수)
상위 평가	31	19.7	11	11	72.7(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 위원회 운영내용 미제시, 자체평가보고서 서식 미준수, 종합분석보고서 미제출, 근거자료의 충실성 및 등급부여의 타당성 미흡, 성과활용·확산계획의 구체성 및 실효성 미진으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 기술개발사업과 실증사업을 나누어 진행할 필요가 있으며, 동 사업은 기술개발 성격이 더 컸으므로 개발된 기술의 실증 부분을 강화할 필요 있음 - 실효성을 위하여 명확한 R&D 결과물(디바이스, 시스템)을 테스트베드에서 실증하고 상용화, 사업화할 수 있는 중소 규모의 실증사업을 추진해야 하며, ICT분야에서 중소·중견기업이 참여할 수 있는 분야로 사업 확대 방안을 고려해야 함 - 중소기업 지원 시, 개발 및 실증 외에 별도의 기업간 협력, 상품화, 판로개척 컨설팅을 포함하는 것은 사업의 성격을 희석시킬 우려가 있으므로 전략성을 강화해야 함
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자체 사업화 추진 및 테스트베드 자립 운영을 통해 성과를 지속적으로 확산한다고 계획하고 있으나, 합당한 예산, 인력 제시가 미흡함. 개방형 홈 IoT 협의체는 회원사의 숫자의 확대에 초점이 맞추어져 있고, 결속력 강화를 위한 전략이 부재 ○ 경제적 성과의 경우 성과지표의 달성으로 사업화성공 실적을 제시하고 있으나 목표치 수준이 낮고, 인프라 성과의 경우 구축된 테스트베드는 중소기업의 활용보다는 전시관 형태로 제한적으로 기능하고 있고, 현장 점검 자료 제시가 미흡 ○ 연 1회의 성과관리위원회를 구성하여 성과를 취합, 공유하고 있으나, 실효성을 확보할만한 구체적인 모니터링 체계구축이 필요. 개방형 연동기술의 무상 제공은 현재 협회 홈페이지상 부재하며, 실효성 관점에서 실질적인 보급 활성화 계획으로 보기 어려움

4 공공복지안전연구사업(80.0점(우수))

[사업개요]

사업목적	○ 국민 삶의 질 향상에 기여하기 위한 고령친화, 장애극복, 사회재해안전 분야의 핵심 기초원천기술개발 추진		
사업기간	'10년 ~ '17년	총사업비	708억원
사업규모	13개 연구단	지원대상	출연연, 대학 등
사업시행주체	과학기술정보통신부, 한국연구재단		
과거평가결과	'16년 중간평가 : 미흡		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	29	29.7	14	12.1	84.8(우수)
상위평가	28	28	13	11	80(우수)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 자체평가보고서 서식 미준수로 인해 종합적으로 부적절로 판정하였고 아래와 같은 개선사항을 도출함 <ul style="list-style-type: none"> - 지속적인 모니터링으로 성과가 실증 단계인 상용화로 이어질 수 있도록 성과활용·확산 계획의 개선을 권고함. - 경제적 성과 중 수입대체 효과는 전략과 확대 방안을 권고하며 사회적 성과는 수혜자의 의견을 수렴하여 공공복지 증진 효과가 현장에 적용될 수 있는 전략을 세우고 지속적인 모니터링을 수행할 것을 권장함 - 자체평가위원회는 여성 및 경제·인문·사회과학 전문가 비율을 확대 구성하고 자체평가분석팀은 부처·전문기관 사업·평가 관련 담당자의 구성이 포함되게 개선을 권고함 - 일부 연구단의 경우, 설정된 성과지표를 만족하지 못하였으므로 후속·유사사업 추진 시에는 이에 대한 보완 및 개선 방안이 포함된 사업추진전략이 필요함
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 성과목표와 과제별 성과목표가 연계되어 제시되었고 목표 달성도를 판단할 수 있는 합당한 근거가 제시되었으나, 예타 이후 변경된 '중점 지원과제별 세부 정량 목표'와 관련하여 타당한 변경 사유가 미제시됨. ○ 성과유형을 사업 특성에 맞게 선택하고 타당한 근거자료를 바탕으로 성과의 우수성을 평가함. 과학적, 기술적, 경제적, 사회적 성과의 우수성을 인정하나 경제적 성과로 제시된 '수입대체 효과'는 전략 및 확대방안의 개선이 필요함 ○ 해당 분야의 이해관계자, 전문가 등 관련 커뮤니티의 정성적 의견을 수집하고 심층 인터뷰는 수행하였으나 본 사업의 수혜자 의견을 수렴하는 과정이 필요하며 이를 바탕으로 공공복지 증진효과를 실질적으로 현장에 적용하기 위한 전략과 모니터링이 필요 ○ 5년간의 후속 성과를 측정하기 위한 양식을 구체화하고 규정을 개정하는 등 연구개발성과 활용 계획은 제시되었으나 성과홍보 등의 성과 확산을 위한 구체적인 활동 계획이 미흡

5 미래성장동력 플래그십 프로젝트(80.2점(우수))

[사업개요]

사업목적	○ 미래성장동력 상용화 촉진을 위해 신기술 실증 지원 및 사업화 과정에서 발생 가능한 법·제도 개선사항 발굴		
사업기간	'15년~'17년	총사업비	131억원
사업규모	'15년 3개 과제, '16년 4개 과제, '17년 18개 과제	지원대상	성장동력 참여부처별 연구자, 컨소시엄 참여 산·학·연
사업시행주체	'15년 한국정보화진흥원, '16년 한국과학기술기획평가원, '17년 한국과학기술기획평가원·과학기술일자리진흥원		
과거평가결과	해당사항 없음		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	31	31	11	13	86(우수)
상위평가	31	28.2	10	11	80.2(우수)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 근거자료의 충실성 및 등급부여의 타당성 부족, 성과활용·확산계획의 구체성 미흡으로 인해 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 <ul style="list-style-type: none"> - 후속적으로 나타날 경제적 성과 측정 및 관리 방법 등에 대한 논의가 필요함 - 지금보다 구체적인 성과 활용 및 관리계획이 수립되어야 할 것으로 보임. 특히 성과 관리 및 성과 활용·확산이 단순히 계획에 그치지 않고 실제 실행될 수 있는 방안을 고민하는 것이 필요함 - 자체평가위원회 관련 운영경과에 대해서는 예를 들면 성과분석보고서 및 근거자료의 검토에 어느 정도 시간을 투입했는지 등 좀더 자세한 내용의 기술이 필요할 것으로 보임 - 자체평가 시 평가의견을 뒷받침할 전체 근거자료와 심층적 분석 내용을 제시하여 양적, 질적 충실성을 제고할 필요 - 실증 결과물 만족도에 대한 조사가 이루어진 경우 그 개요만이 아니라 구체적 조사 내용 및 결과가 기술될 필요가 있음
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과목표는 전략목표와 연계되어 제시되었으나 목표 달성도를 판단할 수 있는 근거가 일부 명확하지 않으며, 성과 지표 중 일부는 목표달성도 계산 시 측정 산식을 따르지 않았거나 산식의 조건을 충족하지 못함 ○ 사업의 특성을 감안하여 성과유형을 선택하고 타당한 근거를 바탕으로 우수성을 평가하였음. 질적 우수성 측면에서는 기술적, 사회적 성과 모두 세계 최고 수준은 아닌 것으로 판단됨 ○ 성과관리·활용 계획의 구체성이 부족하며 성과관리시스템은 2019년 설계 예정으로 편재는 미구축 단계임. 자체평가 보고서에는 성과활용·확산 계획이 사업종료 직후인 2018-2019년에 집중되어 있어 체계적인 중장기적 사업성과 확산계획 제시가 필요 ○ 성과활용·확산을 위한 모니터링을 위하여 분기별 지원기업의 추진 실적 점검, 투자 유치 여부 및 투자금, 상용화를 위한 정부사업 및 기업 내부의 R&D 투자 비율 상승 폭 등에 대한 설문 조사를 계획하고 있으나 실행 여부와 관련된 구체적 근거는 부족

6 신산업창출을위한SW융합기술고도화(68.3점(보통))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기업·대학·연구소 등이 공동 활용할 수 있는 기반시설, 장비 구축 등 수도권에 버금가는 지역 SW산업 육성 거점 조성을 통한 SW융합 확산 ○ 지역에 “SW융합 생태계”조성을 위해 SW융합기술지원센터 구축 및 수요기반 SW융합 R&D 및 사업화 지원 등을 통한 신산업·신시장, 새로운 일자리 창출 		
사업기간	'13년 ~ '17년	총사업비	997억원
사업규모	성장기반조성 : 대구시 수성구내 연면적 9,305.37㎡ 테스트베드 조성 기술개발지원 : 핵심기반, 응용·상용화 50개 과제	지원대상	지자체 및 대구디지털산업진흥원, 지역소재 중소기업
사업시행주체	과학기술정보통신부, 정보통신산업진흥원		
과거평가결과	해당사항 없음		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	32	29.5	15	15	91.5(매우우수)
상위평가	27	18.3	12	11	68.3(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 자체평가위원회 운영내용 미제시, 자체평가보고서 서식 미준수, 종합적 성과분석 범위 미준수, 근거자료의 충실성 및 평가의견의 구체성·명확성 미흡, 평가등급부여의 타당성 부족, 성과활용·확산 계획의 구체성 부족 등으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 성장기반조성은 다양한 분야의 인력양성을 통한 고용창출이 필요하며 기술개발지원은 공공기관의 구매조건부 형식의 사업주도와 신시장·신사업에 대한 방향제시가 필요함 - 자체평가위원 선정 과정 및 운영의 구체성에 대한 보완과 자체평가 지침에 따른 보고서 서식 준수가 필요함 - 자체평가 시 평가의견을 뒷받침할 전체 근거자료를 제시하여 양적, 질적 충실성을 제고할 필요 있음
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전략목표에 의한 통합적 접근이 미흡하며, 최종목표 100% 대비 단계별 목표치에 따른 달성도 제시가 부재함. 또한, 최종목표 달성확인을 위한 적절한 근거자료가 제시되지 않음 - 2018년 세계시장 내 국내 SW시장 5% 달성에 대한 계량적, 실증적 분석이 미수행됨 ○ 기술적 성과로 제시하고 있는 논문은 과학적 성과로 분류될 수 있고, 등록특허의 분포도 비교는 성과로서 객관성, 타당성이 부족함. ○ 인프라 성과의 경우, 장비에 대한 체계적인 분류체계 제시가 부재하여 보고서마다 종과 품목 수가 상이하고, 연차별 SW테스팅과 인증시험에 대한 구체적인 내용 제시가 부재하여 운영의 효율성 확보에 우려가 존재함. ○ 전담기관의 지역SW사업 담당 1명은 성과확산 주체로서의 충실성 및 실효성이 미흡하고, 2018년 세계시장 내 국내 SW시장 5%달성을 위한 성과확산 계획으로는 사업특성을 고려하지 않은 일반적인 내용으로 적절성이 인정되지 않음

7 우정기술연구개발(65.6점(보통))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경변화에 대응한 혁신기술 개발로 우편서비스 향상 및 국산장비의 개발을 통한 우편사업 비용절감 ○ 연구결과 성과물의 기술이전으로 관련 산업 지원육성을 통해 민·관·연 선순환 구조 확립 ○ 우정IT 기술의 해외수출 지원으로 우정사업과 관련 산업의 동반성장을 촉진 		
사업기간	'02년 ~ '17년	총사업비	336.95억원
사업규모	R&D 부문 사업 편성은 '16~'17년도 1개 과제, 83.48억원	지원대상	출연연, 대학, 민간기업 등
사업시행주체	과학기술정보통신부, 정보통신기술진흥센터		
과거평가결과	해당사항 없음		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	35	17	13	13	78(보통)
상위평가	31	8.6	13	13	65.6(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 위원회 운영내용 미제시, 자체평가보고서 서식 미준수, 근거자료의 충실성 부족, 등급 부여의 부합성 및 타당성 미흡 등으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 사업의 성격을 고려한 구체적인 성과관리·활용 방안 제시 필요 - 근거자료의 심층적인 분석을 통한 보완이 필요하며, 종합성과 분석 시에는 연구 수행 인력 외 별도의 외부 조직이나 인력 등을 활용하여 분석의 객관성 제고 필요 - 사업의 일몰로 인해 '16~'17년 성과는 남은 과업 중 선택과 집중이 된 것으로 보이며 당초 사업의 목적에 맞게 후속적인 사업설계가 필요한 것으로 판단됨
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 최종목표 대비 성과목표가 명확하지 않으며, 사업의 최종목표 달성 여부를 판단할 수 있는 객관적 데이터에 의한 객관적, 실증적 분석 내용이 제시되지 않음 ○ 성과의 우수성 판단을 위하여 제시된 사업성과는 사업 목표와의 부합성이 떨어지며 객관적으로 검증 가능한 근거자료가 제시되지 않았고 질적 우수성도 보통 수준으로 판단됨 ○ 사업전담기관(IITP)의 사업성과관리시스템(EZOne)을 통해 사업종료 후 성과관리 조사 및 모니터링을 5년간 지속하고 사업 성과를 PostNet 개발시스템을 통해 시험 운영하여 우편현장에 도입하는 등의 성과활용·확산 계획은 구축하였으나 예산 없이 성과관리가 제대로 수행될 수 있을지 알 수 없음 ○ 전담기관(IITP)과 수행기관(ETRI)이 협업하여 Post-expo 참가, ICT R&D성과관리, 기술사업화 정보시스템(ICT BAY) 등을 통해 기술사업화, 소통 및 홍보 활동 등을 수행할 것으로 제시하였으나 전담기관(IITP)의 활동에 비해 수행기관(ETRI) 활동의 구체성은 약함

8 투자연계형기업성장R&D지원(64점(미흡))

[사업개요]

사업목적	○ 지역중소·중견기업의 수요와 검증된 사업모델을 대상으로 기술기반 창업기업을 설립하여 미래 성장동력을 확보 ○ 초기 창업자와 중소·중견기업의 신사업 발굴의 어려움, 기술력 부족, 자금조달 어려움을 해결할 수 있는 창업생태계를 구축		
사업기간	'15년 ~ '17년	총사업비	360억원
사업규모	122개 중소기업 지원	지원대상	창업 7년 미만 중소기업
사업시행주체	과학기술정보통신부		
과거평가결과	'17년 통합재정사업평가 : 102점		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	32	26.1	13	12.5	83.6(우수)
상위평가	25	15	13	11	64(미흡)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 근거자료의 충실성 및 객관성 부족, 등급부여의 부합성 및 타당성 결여로 인해 종합적으로 부적절로 판정하였고 아래와 같은 개선사항을 도출함 - 동 사업은 창업초기기업 후속투자 유치 사업이므로 경제사업분야에서는 직업교육전문가보다 회계/투자 전문가가 더 적절하며, 향후 유사사업 수행 시에는 사업 특성에 맞는 전문가로 자체평가위원회를 구성할 것을 권고함 - 기업참여형 국책 R&D사업의 경우, 객관적 자료확보는 매출실적(부가세신고서, 재무제표), 고용증가(고용보험납입증명서) 등을 참여기업으로부터 제출받아 확인하여야 하며, 사업현황 등은 현장실태 조사가 바람직할 것으로 보임 ※ 매출액(한국기업데이터(http://www.cretop.com), 신규인력채용(한국고용정보원) 등 - 전용 성과관리시스템을 구축하여 집중관리를 추진하고 있으나, 관리의 효율화를 위해 유사사업 후속모니터링시스템(예:중기부 SMTECH) 등과의 통합화를 권고함. 또한, 지속적인 추적조사나 모니터링 등은 현실성이 부족하므로 기업평가 전문기관(신용정보회사, 기술평가기관 등)을 활용하는 방안을 강구할 필요 있음
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 정량적 목표는 초과 달성하였으나, 사업 기획 이후 변경된 계량목표에 대하여 타당한 변경 사유를 제시하지 못하였고 목표 달성도를 판단할 수 있는 근거자료가 부실함. ○ 성과 유형과 배점을 기술적 성과 5점, 경제적 성과 15점, 사회적 성과 15점으로 선택하였는데 소규모 참여기업에 고용성과는 기대하기 어려우므로 사회적 성과에 15점을 부여한 것은 바람직하지 않음. 또한, 기술적, 사회적 성과의 질적 우수성은 보통 수준으로 판단되며, 경제적 성과는 판단 근거가 적절히 제시되지 않음 ○ 후속산업과의 연계지원 가능성이 제한적이며, 한국산업기술진흥협회에 성과관리시스템을 구축하여 5년간 성과조사표, 전문가 실사 등을 계획하고 있으나, 부도나 폐업으로 인해 지속적인 추적조사는 현실성이 부족하므로 신용정보회사, 기술평가기관과의 협력방안을 강구할 필요 있음

9 ICT산업융합보안솔루션개발(78.6점(보통))

[사업 개요]

[사업명]

사업명	단위사업	정보통신기업성장지원
	세부사업	ICT산업융합보안솔루션개발
	내역사업	-

[사업목적]

사업목적	○ 의/약학, 휴먼ICT, 클라우드, 빅데이터 및 CPS(사이버물리시스템) 등 ICT융합산업의 보안 원천기술 개발, 실증 및 확산
------	--

[사업현황]

사업기간	‘15년 ~’17년	총사업비	87 억 원
사업규모	과제당 30억 원 이내	지원대상	(공대지원 <input type="checkbox"/>)
지원형태	출연	지원조건	매칭
사업시행주체	과학기술정보통신부(정보통신기술진흥센터(IITP))		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체평가등급	자체평가점수
보통	78.6 점

[종합의견]

종합분석 결과 요약	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 매년 하반기 실시(‘15.08 착수)되는 단일과제(1개 세부 과제)로 구성된 사업이며, 기술고도화 목적 뿐만 아니라 공공 활용 보급을 위한 안전성 확보를 중점으로 실증 및 SW 공개화 추진이 핵심 ○ 3년 내 기술개발-SW개발-실증 등 전주기 연계로 연구개발(R&D) 추진이 이루어졌으나, 보안 기술 확산을 위해 기술이전 성과 및 MOU 성과, 사회적 인식 제고에 이바지할 다양한 핵심성과가 창출 ○ 따라서, 기술경쟁력 82.0% 목표 대비 99.6%(기술수준 81.7%), 기술이전 0.31억 원(10억 원당) 목표 대비 54.8%(0.17억 원), 표준 채택 4건 목표 대비 250.0%(10건), SW 등록 19건 목표 대비 57.9%(11건) 등 달성함으로써, 단일과제 특성과 도전적 성과목표치에도 불구하고 핵심 목표 달성
정책적 시사점	○ 국정과제, 제3차 국가과학기술기초계획(‘13~’17), K-ICT융합보안 발전전략 등에서 산업융합(스마트 의료)의 저변 확산과 국민 삶의 안전·편의를 제공을 강조함에 따라 융합보안 기술개발-실증-확산 등 전주기 연구개발을 핵심기조로 하여 추진
타 사업 추진 시 권고사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 4차 산업혁명 대두와 국민 삶의 질 제고 등의 정부 정책 강화로, 산업부 및 보건복지부 등 스마트의료 분야에 대한 기술개발 기획이 다수 이루어지고 있어 이에 대한 중복성, 다부처사업 연계 등 추가적 고려 필요 ○ 본 사업에서의 연구개발결과물인 병원정보시스템과 연계된 사업이 고려 및 추진되고 있으며, 이는 본 과제와의 연계성이 매우 높은 사업으로 판단되며, 과제 결과물이 해당 사업 추진에 중요한 교두보 역할을 담당할 것으로 판단
기타의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 회계연도 기준으로 3차연도에 발생된 성과가 계획된 목표대비 달성하지 못하였으나, 2018년 1월부터 종료시점(8월)까지 사회·경제적 성과 창출이 추가적 발생될 예정으로 최종 사업 목표 달성이 매우 가능 ○ 또한, 단기기술개발사업임에도 불구하고, 공공 및 민간 협력체계 뿐만 아니라 외부 전문가를 적극 활용함으로써 사업 목표달성에 성공적으로 기여

3 특이사항

- 해당사항 없음

10 중증질환자After-care기술개발 및 실증(79.0점(보통))

[사업 개요]

[사업명]

사업명	단위사업	스마트융합 프로젝트
	세부사업	중증질환자 After-care 기술개발 및 실증
	내역사업	-

[사업목적]

사업목적	○ 중증질환 퇴원환자를 대상으로 스마트 기술 기반 퇴원 후 관리(After-Care) 서비스 모델개발 및 실증을 통해 사업화 촉진 및 확산 기반 마련
------	---

[사업현황]

사업기간	‘15년 ~’17년	총사업비	86.25 억 원
사업규모	-	지원대상	산업체, 대학, 연구소
지원형태	출연	지원조건	매칭(총사업비의 25%이내 민간 매칭)
사업시행주체	과학기술정보통신부(한국정보화진흥원)		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체평가등급	자체평가점수
보통	79 점

[종합의견]

종합분석 결과 요약	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 위암, 대장암, 뇌졸중 등 중증질환자가 수술을 받고 퇴원한 후 가정내에서 적절한 관리를 받지 못해 건강 회복이 늦고, 사회 복귀가 지연되는 문제를 해결하여 국민의 삶의 질 개선과 의료 산업 활성화에 그 주된 목적이 있는 사업임 ○ 사업 목적 달성을 위해 관계 전문가(과학기술정보통신부, IITP, KISTEP, 외부 전문가)의 검토에 따라 전략적으로 지표를 설정하였으며, 지표 달성을 위해 내부 자원(인력)을 전략적으로 할당하고, 전문분야에 대한 자문을 청취하기 위해 외부 자원(의료인, 학계, ICT 기업 등)을 충분히 활용하는 추진 전략도 적절하게 수립·이행되었음 ○ 사업의 기획, 시스템 개발, 실증, 사업화 등 사업 전단계에 걸쳐 병원, 환자, 기업, 정부가 참여하여 다방면에서 도출된 성과(기술적·경제적·인프라·사회적 성과)도 매우 우수함 ○ 사업 결과에 대해 산·병·연·관 전문가가 지속적으로 관리하는 체계와 After-care 서비스의 해외 환자 유치 및 해외 진출 전략 등이 구체적으로 계획되어 그 확산 성과가 기대됨 ○ 본사업의 목적 달성을 위한 지표 설정, 사업 추진 전략, 사업 성과, 향후 관리 방안과 확산 계획 전반에 걸쳐 적절하게 계획되고 이행됨
정책적 시사점	<ul style="list-style-type: none"> ○ (국민 건강 증진) 고령인구의 증가, 자가 건강관리 수준의 향상, 의료비 부담의 증가에 따른 질환 치료 의료 중심에서 예방, 사후관리 중심으로 변화하는 의료체계에 따른 개인 맞춤형 건강 관리 서비스 융합 정보 시스템을 구축함 ○ (After-care 생태계 조성) After-care 서비스 불모지였던 국내 의료 시장에 새로운 서비스 모델을 제시하고, 이를 통해 ICT 의료 활성화 등 관련 산업 활성화 가능
후속사업/과제 기획의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> ○ (해외 진출 지원) 중소기업 및 병원 등은 본 사업의 결과물을 활용해 해외 시장 진출을 고려하고 있어, 해외 진출 전략 수립 및 현지 법규정 안내 등 해외 진출 지원 컨설팅 사업 필요 ○ (임상 시험 지속 추진) 신기술 적용 신서비스의 사업화를 위해서는 기술력을 보유하고 있으나, 자금력과 임상 환자 확보가 어려운 중소기업의 임상 실증 사업을 지속적으로 추진 필요
타 사업 추진 시 권고사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실증사업의 성공요인은 병원, 기업, 환자의 니즈를 종합적으로 수렴, 의료인이 활용 가능한 서비스를 만들고 환자가 신뢰성이 확보된 안전한 서비스를 거부감 없이 사용할 수 있도록 함

3 특이사항

- 해당사항 없음

[교육부]

① 지역혁신창의인력양성사업(52.4점(미흡))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 기업과 대학 간의 공동 기술개발 과제를 지원해 석·박사 과정 연구 인력을 지역·현장 맞춤형 혁신인력으로 양성 ○ 지역 단위의 산학협력을 촉진하여 지역산업체의 경쟁력 및 지역대학의 연구역량 강화 		
사업기간	'03년 ~ '17년	총사업비	1,794억원
사업규모	과제별 약 1~ 3억 이내	지원대상	비수도권 소재 4년제 연구 수행 대학, 산업체 등
사업시행주체	교육부, 한국연구재단		
과거평가결과	'16년 특정평가		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	31	25.5	15	12	83.5(우수)
상위평가	15.5	10.9	14	12	52.4(미흡)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업은 종합적 성과분석 미시행, 근거자료의 충실성, 등급부여 시 부합성 및 타당성 성과활용·확산 계획의 구체성 부족 등에서 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 인력, 특허, 논문, 기업 등에 대한 정확한 정보를 확보하여 독자적인 성과관리가 가능하도록 하여야 함 - 동사업의 취지대로 우수한 연구인력을 배출하여 지역에 남게 하기 위해서는 지역기업과 석박사인력의 사전매칭을 강화하고 동 인력이 졸업후 해당기업에 취업할 수 있도록 사업 초기부터 보완하여야 하며, 이러한 경우 참여기업 취업을 제고 가능 - 자체평가위원회에 산업계 전문가 비중을 확대하고, 자체평가위원회와 자체평가분석팀을 분리하여 평가분석팀을 통해 성과분석을 실시함으로써 자체평가의 객관성 및 정당성 확보가 필요
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자체평가보고서의 성과목표, 성과지표가 연도별 사업 기본계획과 일치하지 않으며, 사업과 과제 간 목표지표의 연계가 미흡. 실제 실적을 토대로 목표치가 설정되어 있지 않음 ○ 논문실적 근거자료, 특허등록 근거자료, 기술이전실시계약 근거자료, 특허등록실적 과 기술이전실시 계약과의 연계성 분석 자료, 사업화건수 근거자료, 취업 증빙 및 참여연구원 여부 증빙 등이 제출되지 않아 사업의 최종목표 달성과 사업성과의 우수성을 판단할 수 없음 ○ 경제적 성과로 제시한 기술이전 실실율과 사회적 성과로 제시한 사업화는 큰 차이가 없는 것으로 판단되나 배점이 각각 3점과 9점으로, 3배의 차이는 부적절하게 판단됨

[기상청]

① 차세대도시·농림융합스마트기상서비스개발(69점(보통))

[사업개요]

사업목적	○ 기후변화 대응 도시·농림 맞춤형 스마트 기상서비스 구현을 위한 공통기반 기술개발, 기상서비스 제공		
사업기간	'12년 ~ '17년	총사업비	461.82억원
사업규모	해당사항 없음	지원대상	방재기관 및 대국민
사업시행주체	기상청 국립기상과학원, 한국기상산업기술원		
과거평가결과	'15년 중간평가 : 보통		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	27.8	27	13.2	12	80(우수)
상위평가	23.5	22.3	13.2	10	69(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 근거자료의 충실성과 평가의견의 구체성 부족, 등급부여의 부합성 및 논리적 타당성의 미흡, 성과 분석방법의 명확성 제고 필요 등으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 동 사업의 성과 및 인프라를 활용할 수 있도록 구체적이고 실행 가능한 성과확산·활용 계획 수립이 권고됨. 특히, 타 부처 및 유관기관의 수요를 적극 발굴하여 성과활용을 최대화하여야 함 - 성과활용이 활성화되어야 구축시설·장비의 유지·관리 계획(국립기상과학원 및 국가농림센터, '19년~)의 정당성 확보도 가능 - 향후 성과 활용 및 후속사업 연계를 위해 면밀하고 객관적인 사업성과의 검증 및 이를 통해 파악된 문제점과 개선방안을 도출하여 성과활용도를 높이는 전략이 필요
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획 대비 투입 예산이 부족하였고 예산 사용 등에 있어 문제점이 발생하는 등 예산확보 및 운영 전략이 일정부분 미흡하고, 사업단 자체적인 신규 정규인력 고용에 있어서도 인력확보의 실패가 판단되어 사업추진전략의 적절성이 전반적으로 낮음 ○ 기술적 성과의 경우, 전체 특허 건수 10건 중 A등급 특허 1건을 근거로 우수특허 비율 10%를 내세우는 것은 무리가 있으며, 인프라 성과의 경우 미기상관측소 설치에 따른 활용 실적 제시가 미흡 ○ 사업이 조기종료된 점을 고려한 성과관리·활용 계획을 제시하였으나, 동 사업에서 구축된 우수한 성과(미기상관측 인프라 구축 등)가 사장되지 않고 활용될 수 있도록 워크숍, 전시회 등 적극적인 성과활용·확산 방안을 수립하여 구체적으로 제시할 필요가 있음 ※ 사업이 2단계까지만 수행되고 조기종료되었으나, 도시 규모 수준의 상세 기상에 대한 수요가 여전히 존재하고 향후에도 증가할 가능성이 있으므로 동 사업을 통해 구축된 성과 및 인프라를 활용할 수 있도록 구체적인 계획을 수립할 필요가 있음

[복지부]

① 글로벌화장품신소재 · 신기술연구개발지원(80.3점(우수))

[사업개요]

사업목적	○ 한-EU 등 시장개방과 급변하는 세계 화장품 트렌드 대응, 화장품산업 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해 화장품 신소재·융합 기반기술·화장용품·항노화 화장품 등 개발을 위한 R&D 지원		
사업기간	'10년 ~ '18년	총사업비	704.3억원('17년까지 투입)
사업규모	총 220개 과제 지원	지원대상	대학, 연구소, 기업 등
사업시행주체	보건복지부, 한국보건산업진흥원		
과거평가결과	'16년 중간평가 : 미흡		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	28.4	24.9	15	12	80.3(우수)
상위평가	자체 평가 결과 인정				

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적절성 점검 결과 자체평가가 각 항목별 기준을 충실히 준수하였으므로 타당성을 인정하여 자체평가를 적절로 판정함. 단, 아래와 같은 개선사항에 대한 의견을 제시함 <ul style="list-style-type: none"> - 후속성과가 지속적으로 창출될 수 있는 시스템 및 후속 성과를 모니터링하고 멘토링할 수 있는 활용방안 시스템과 정책 개발이 필요함 - 현 사업에서 개발된 아이템들이 후속 과정에서 제품화 될 수 있도록 하는 사업화지원 시스템 구축이 필요함 - 화장품 소재를 기반으로 의약화장품, 의약품 및 전자/전기기기 개발 등의 융합 사업 수행으로 성과창출의 효율화 제고 필요함 - 과제 수를 과도하게 늘리기보다는 선택과 집중을 통한 예산 투자가 필요함 - 자체평가 시 사업 특성을 반영할 수 있도록 평가항목 및 지표의 구체화와 확장을 고려할 필요가 있음. 특히 중소기업 지원이 높은데 반하여 우수성과는 대기업 위주로 제시되어 있으므로 이에 대한 보완이 필요함
-----------	--

② 보건의료서비스(72.0점(보통))

[사업개요]

[사업명]

사업명	단위사업	보건의료연구개발
	세부사업	보건의료서비스R&D
	내역사업	-

[사업목적]

사업목적	○ 보건의료서비스(의료·간호·약료 서비스)의 혁신 및 전달체계 개선, 고품질화 등을 위하여 서비스 R&D 과제 발굴 및 지원
------	---

[사업현황]

사업기간	‘13년 ~’18년	총사업비	132.58 억 원
사업규모	총 30개 과제 지원	지원대상	대학, 기업 연구소
지원형태	출연	지원조건	매칭(대기업 50%, 중견기업 40%, 중소기업 25% 이상 매칭)
사업시행주체	보건복지부(한국보건산업진흥원)		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체평가등급	자체평가점수
보통	72 점

[종합의견]

종합분석 결과 요약	○ 사업추진 기간과 규모 대비 4건의 모델이 이미 현장에 도입되었고, 향후 추가 도입 될 모델이 개발되었다는 점에서 소기의 성과가 있었음 ○ 논문, 모델 개발 성과 실적은 목표대비 우수하며, 특히 성과, 모델 적용, 만족도는 당초 목표치에 미달하였으나, 특히 성과는 해당 분야의 특성상 목표를 달성하기 어려운 점이 인정되며, 모델 적용 및 만족도는 종료평가가 시점이 달랐다면 충분히 달성 가능한 항목으로 평가됨
정책적 시사점	○ 기존의 의약품, 의료기기 개발 등 제품 중심의 R&D에서 벗어나, 보건복지부의 특성을 살릴 수 있는 보건의료서비스 R&D를 추진하고 일정 성과를 달성했다는 점에서 의의가 있음 ○ 현실적인 여러 가지 제약 등으로 인해 모든 과제가 실증연구를 진행하지는 못한 점은 아쉬움 ○ 당초 기대한 성과 달성을 위해서는 관련 사업을 맡고 있는 복지부 담당과에서 정책으로 추진할 수 있는 내용으로 추진하는 것이 바람직함
후속사업/과제 기획의 필요성	○ 규정에 따른 성실한 사업 추진으로 인해 후속 신규사업이 이미 진행되고 있다고 할 수 있어 현시점에서 후속 사업/과제 필요성은 적음 ○ 2018년 신규 라이프케어융합서비스개발 사업으로 추진 중
타 사업 추진 시 권고사항	○ 사업내용에 대한 부처별, 연구자별, 평가자별로 이해가 다르며, 어느 정도 합의에 도달했다고 보기 어려우며, 아직도 정책연구나 시범사업 등과의 구분이 모호한 면이 있음 ○ 시행착오를 줄이기 위해 사업의 범위와 목표를 명확히 할 필요가 있음
기타의견	○ 복지부의 특성을 잘 살릴 수 있는 의미있는 사업임에도 불구하고, 소액사업 신규사업의 한계로 제대로 평가 받거나 관리되지 못한 측면이 있음 ○ 담당자가 계속 바뀌면서 일관된 성과 관리가 되지 못한 부분이 아쉬움

③ 특이사항

- 해당사항 없음

[산업부]

1 LED시스템조명2.0(87.6점(우수))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ LED시스템조명을 IT기술과 융합 · 고도화하여 국민편익, 에너지절감을 선도하고 글로벌조명 신산업 창조 - 에너지절감형통합관리조명, 인간의 감성 만족(감성코드 교감) 및 안전사회 구현, 사용자 중심 정보서비스 개발 		
사업기간	'15년 ~ '17년	총사업비	137억원
사업규모	총괄 1개, 세부 3개 과제로 구성	지원대상	대학, 연구소, 기업 등
사업시행주체	산업통상자원부, 한국산업기술평가관리원		
과거평가결과	해당사항 없음		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	35	26.6	13	13	87.6(우수)
상위평가	자체평가 결과 인정				

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적절성 점검 결과 자체평가가 각 항목별 기준을 충실히 준수하였으므로 타당성을 인정하여 자체평가를 적절로 판정함. 단, 아래와 같은 개선사항에 대한 의견을 제시함 - 2020년 이후의 성과활용·확산 관련 주요활동 세부계획을 구체적으로 제시할 필요가 있음. 특히, 현재 구축된 모니터링 시스템을 활용하여 사업성과를 지속적으로 관리하되, 성과활용도를 높이기 위한 후속사업 등의 진행 시 이와 연계한 시스템 보완 및 재정립이 필요. - 시스템조명의 국내외 표준화는 지속적인 추진이 필요하여 후속사업에 연계할 수 있도록 정부주도의 투자가 요구됨. 또한, 4차 산업혁명시대에 직면하여 본 성과를 인공 지능 기술과 접목하여 산업화 및 상용화하기 위한 국가지원이 추가적으로 필요함 - 중국의 LED조명 시장의 잠식으로 인한 국내 LED조명 산업의 침체 위기를 벗어나기 위해 국가 정책적 측면에서 산업적 파급력과 시장지배력을 가질 수 있는 방안 마련이 필요함
-----------	--

② 무역환경변화대응(62.7점(미흡))

[사업개요]

[사업명]

사업명	단위사업	산업기술진흥 및 사업화 촉진
	세부사업	무역환경변화대응
	내역사업	-

[사업목적]

사업목적	○ 급변하는 무역환경변화에 대응하여 기업의 수출경쟁력을 제고할 수 있도록 글로벌 기술규제 및 FTA 원산지규정 대응 기술개발 지원
------	--

[사업현황]

사업기간	'15년 ~ '17년	총사업비	178.75억원('17년까지 178.8억)
사업규모	연간 16~17개 총 49개 과제	지원대상	중소·중견기업, 비영리기관
지원형태	출연	지원조건	정부출연금 비율 (중견 50%, 중소 67%, 비영리기관 100%)
사업시행주체	산업통상자원부(한국산업기술진흥원)		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체평가등급	자체평가점수
미흡	62.7 점

[종합의견]

종합분석 결과 요약	<ul style="list-style-type: none"> ○ 글로벌 기술규제 및 FTA 대응기술 지원으로 기업의 수출경쟁력 제고라는 최종목표 달성은 미흡 ○ 고용효과는 목표대비 229%를 달성하여 좋은 성과를 냈으나 사업추진전략의 적절성에 있어서 해외인증의 경우, 투자분야와 대상인증기관의 선정 등 전략적 추진이 미흡 ○ 사업의 실패(애로/저해)요인은 1년의 기술개발기간 동안 사업화까지 완료해야 하는 부담감 및 사업화 소요기간을 고려하지 않은 사업목표 설정의 부적절성이 나타남 ○ (기술적 성과) 특허의 경우 PCT 1건 외에 모든 특허가 국내특허 출원으로 제시하였고, 인증의 경우 목표치 대비 80%의 달성율을 보임 ○ (경제적 성과) 매출효과는 NTIS 등록 실적인 49.9억원을 인정하였고 활용이 가능하고 매출이 기대되는 연구성과"로 인정되어 B등급 부여 ○ (사회적 성과) 고용실적이 목표대비 초과달성 되어 성과의 우수성 S등급, 핵심성에 서도 연구직 위주의 고용창출 효과를 보여 S등급을 부여하는 등 최고 점수 인정
정책적 시사점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 글로벌 기술규제 및 FTA활용을 위한 중소기업의 기술역량 강화를 위한 정부지원은 적절 ○ 지원방식은 품목지정정보보다는 '타겟국가' 설정에 따른 자유공모 방식을 운영하는 것이 성과제고에 긍정적 ○ 과제기간 확대, 과제 목표설정 대상 및 방법의 변화가 필요
후속사업/과제 기획의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 사업의 후속사업 기획은 사업시행의 취지에 충실하고 성과 제고를 위한 치밀한 기획을 전제로 검토할 필요 있음 ○ 현재 KIAT 중견기업혁신팀에서 글로벌기술장벽대응R&D지원이 진행 중이나, 이 또한 2020년 일몰되는 사업으로 후속사업의 기획을 추진해야 지속적인 글로벌 기업 육성이 가능함
타 사업 추진 시 권고사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 타 부처 사업과 지원대상(자체브랜드를 활용한 글로벌진출 희망기업), 지원방식(기술개발 + 글로벌 인증), 지원분야(중소기업부의 포괄적 범위 보다는 특정영역 지정형)의 차별성 확보가 필수
기타의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단기개발사업 종료평가의 경우 일부 개별과제에 대한 최종평가가 이루어지지 않은 상태에서 평가를 해야 할 경우, 목표 대비 실적에 대해 피평가 기관과 다툼의 소지가 있어서 이에 대한 개선 필요 ○ 사업별 성과발생 기간을 고려한 성과지표 선정 및 성과목표 설정의 근거에 대한 점검 활동 강화 필요

③ 특이사항

- 해당사항 없음

[중기부]

1 6개월챌린지 및 엑셀러레이터 연계지원(65.1점(보통))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 창조경제혁신센터에서 발굴·선별된 아이디어를 사업화하기 위한 6개월 단기 집중 지원 프로그램 운영을 통해 스타트업 붐 확산 ○ 창조경제혁신센터와 민간 엑셀러레이터가 연계하여 보육기업의 밀착형 멘토링 육성 및 R&D 사업화자금 지원을 통해 창업기업의 성장 촉진 		
사업기간	'15년 ~ '17년	총사업비	521.9억원
사업규모	해당사항 없음	지원대상	6개월 : 예비창업자 및 창업 1년미만 기업 엑셀러 : 창업 7년미만 기업
사업시행주체	중소벤처기업부, 창업진흥원		
과거평가결과	해당사항 없음		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	31	18.8	13	12	74.8(보통)
상위평가	30	13.1	11	11	65.1(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 종합적 성과분석 미시행, 정성적 측면의 성과분석 미흡, 근거자료의 충실성 및 등급부여의 객관성 미흡, 성과활용·확산 계획의 구체성 및 사업 특성과의 부합성 부족으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 객관적이고 신뢰성 있는 성과 평가체계를 구축하여 후속 성과관리 시스템에 활용하는 전략과 성과 홍보, 성공사례집 작성 등의 구체적인 성과활용·확산 방안 모색이 필요 - 세부 증빙자료를 바탕으로 성과에 대한 철저한 검증 및 심층분석이 필요하며 특히 자체 평가분석팀에 외부 연구자를 활용하여 종합성과분석의 객관성과 신뢰성을 제고할 필요 - 사업추진전략 및 성과지표의 구체화가 필요하며 사업참여 주체 간 R&R 정립, 협력체계 강화 방안이 요구됨
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업의 최종 목표는 달성되었으나 초기 설정된 목표가 도전적이지 않음. 또한, 최종목표 달성도를 확인할 수 있는 양적 근거자료가 제시되어 목표달성도는 분석 가능하나, 종합적 성과분석이 실시되지 않아 사업 성과의 질적, 심층적 분석이 이루어지지 않음 ○ 6개월챌린지사업과 엑셀러레이터 연계지원 사업 간 성과 공유, 상호 협력을 위한 업무분장 내용을 확인할 수 없으며 후속 R&D 연계사업이 다양하지 않음. 또한 전담기관인 창업진흥원, 17개 지역 혁신센터, AC, VC, 엔젤투자 간 유기적이고 체계화된 협력체계 구축이 필요. ○ 성과관리항목이 설정되어 있으나 구체성이 미흡하므로 성과관리 항목을 명확히 하고 지속적이고 구체적인 지표화 및 정량적 목표 설정이 필요 ○ 창업진흥원의 K-Startup 시스템을 활용한 사업성과관리 시스템 구축 계획이 제시되었으나 현재까지의 성과관리 및 분석 내용을 확인할 수 없으며, 기술 및 경제적 성과분석의 경우 제출 서류를 검증 확인하는 시스템 구축 여부는 알 수 없음

2 중소기업융복합기술개발(66.1점(보통))

[사업개요]

사업목적	○ 기술혁신형 중소기업을 중심으로 구성된 개방형 R&D 협력체(산·연, 산·학, 산·산)의 異種기술간 융합R&D를 통한 창의적 신기술·신제품·신시장 창출 지원으로 중소기업 경쟁력 강화 및 성장기획 제공		
사업기간	'03년 ~ '17년	총사업비	5,163억원
사업규모	해당사항 없음	지원대상	중소기업
사업시행주체	중소벤처기업부, 중소기업기술정보진흥원		
과거평가결과	'17년 중간평가 : 보통		

[평가결과]

평가지표	사업 목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체 평가	29	24.5	13	13	79.5(보통)
상위평가	27	16.1	12	11	66.1(보통)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 종합적 성과분석 미시행, 정성적 측면의 성과분석 미흡, 근거자료의 충실성, 등급부여 시 부합성 및 타당성 결여, 성과활용·확산 계획의 구체성 부족으로 적절성 요건을 만족하지 못해 종합적으로 부적절로 판명하였으며 아래와 같은 개선사항을 제시함 - 정량적 지표 중심으로 평가하여, 정성적 지표 부분의 평가가 필요한 부분에 대한 계량화된 평가지표 개발 필요 - 자체평가 시 충분한 검토를 위하여 자체평가위원회(분과) 개최 횟수의 추가가 필요
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특허(95.4%)와 매출액(80.2%) 지표는 최종 목표를 미달성하였음 ○ 고용효과, 매출액 성과는 기업설문조사로 수집하였으므로 해당 성과가 본 사업에서도 출되었는지 여부를 객관적으로 확인할 수 없음. 따라서 목표달성도와 사업성과의 우수성을 판단할 수 있는 근거자료가 미흡 ○ 성과관리 시스템은 1차로 기업이 입력하는 온라인 조사를 실시한 후 데이터 검증을 위해서 30% 수준의 기업을 대상으로 현장조사를 실시하는 것으로 100% 신뢰성을 가진다고 판단할 수 없음 ○ 사업 종료 후 5년간의 연차별 계획이 적절히 제시되었고 우수사례 발굴 및 사업화 연계, 마케팅 지원 등의 사업화 성과 확산을 위한 연계지원 프로세스는 구축·운영하고 있으나 동 사업의 성과를 반영하는 후속연구 및 타 사업과의 협력 계획은 부재함 ○ 우수사례 발굴, 자금 융자, 투자 유치, 마케팅 지원, 경영성과 등급 부여 등 성과관리 및 활용·확산 활동의 모니터링을 계획하고 있으나, 구체적인 근거자료는 부재함

[문체부]

① 관광서비스혁신R&D지원(76.8점(보통))

[사업 개요]

[사업명]

사업명	단위사업	국내관광육성지원
	세부사업	관광서비스 혁신 R&D 지원 사업
	내역사업	-

[사업목적]

사업목적	○ ‘경험과 感’이라는 비과학적 방법에 의존해온 관광산업의 혁신을 유도하여, 관광산업의 생산성을 향상시키고 나아가 국가경제 성장 확대에 기여
------	--

[사업현황]

사업기간	‘12년 ~’17년	총사업비	79.64 억 원
사업규모	‘17년까지 총 28개 연구개발과제 지원	지원대상	관광관련 사업체 및 대학 등
지원형태	민간경상보조	지원조건	출연(참여기업 유형에 따라 25~50%)
사업시행주체	문화체육관광부(한국문화관광연구원)		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체평가등급	자체평가점수
보통	76.8 점

[종합의견]

종합분석 결과 요약	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 관광서비스 혁신 R&D 사업은 사회적, 경제적, 기술적으로 의미가 있는 효과를 창출한 사업으로 관광서비스 혁신을 통한 관광경쟁력 향상 및 관광 향유권 확대에 있어 긍정적 역할을 한 것으로 판단됨 ○ “관광산업의 생산성 증대를 통한 지속적인 국가경제 성장 견인”, “관광산업의 국가경쟁력 높여 국제수지 개선”, “새로운 관광 서비스 사업 발굴을 통한 양질의 일자리 창출”이라는 사업의 최종목표를 달성하기 위해 5대 성과지표의 성과목표치를 제시 ○ 성과관리체계에서 담당기관(문화관광연구원)과 전담인력(R&D성과조사분석, 기술사업화 및 추적평가 등)을 명확히 설정하고 적절히 확보하고 있으며, 성과의 점검 및 추적관리를 주기적으로 관리하고 있음 ○ 계획에 따른 주기적 점검을 통한 성과 활용·확산 모니터링 활동 계획은 적절하나 단계별 ‘중간 점검’ 또는 ‘상시 점검’ 등의 단계별 성과 활용·확산 모니터링 활동 계획으로서 는 충분하지 않다고 판단됨
정책적 시사점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과학적 증거기반 관광정책 및 관광 산업화를 제고하기 위한 관광서비스 혁신 R&D 지원 사업은 그 최종목표에 따른 성과목표가 명확하고 개별사업도 적절하게 구성된 것으로 평가 ○ 사업성과의 측면에서도 과학적 성과, 기술적 성과, 경제적 성과, 사회적 성과 등과 같이 관광서비스 혁신 R&D 지원 사업을 통해 창출할 수 있는 다양한 성과를 제고했을 뿐만 아니라, 실제 달성한 목표가 양적, 질적으로 우수 ○ 관광산업의 핵심 서비스 기술을 개발하여 관련 기업의 매출 증대에 기여하는 것이 사업의 주 목표이며, 이를 달성하기 위한 비즈니스 모델 개발(사업화) 및 특허 출원 및 등록 등으로 관광산업의 경쟁력을 제고함. ○ 하지만 적은 예산을 여러 개의 세부사업으로 분할하여 집행한 부분은 관광기술 개발의 특성상 불가피한 것으로 판단되나, 관광분야의 R&D 정책영역을 안정적으로 확보하고 지속적인 성장기반을 마련하기 위해 몇 가지 중요한 시사점을 제시함

③ 특이사항

- 해당사항 없음

[행안부]

1 기록물보존기술연구(83.9점(우수))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기록물 및 보존환경에 대한 보존·복원 관련 원천·응용기술의 체계적이고 과학적인 연구개발 ○ 국가기록원을 비롯한 각급 기록물관리 기관에 필요한 기록보존 기술 및 시스템 등의 기반기술 연구 및 산업화 기반마련 		
사업기간	'08년 ~ '17년	총사업비	96.87억원
사업규모	해당사항 없음	지원대상	중앙·지방 정부, 국민
사업시행주체	행정안전부 국가기록원		
과거평가결과	'16년 중간평가 : 보통		

[평가결과]

평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	32.5	32.3	13.4	14.1	92.3(매우우수)
상위평가	29.8	28	13	13.1	83.9(우수)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 자체평가 기간 미준수, 성과활용·확산 계획의 구체성 부족으로 인해 종합적으로 부적절로 판정하였고 아래와 같은 개선사항을 도출함 - 성과활용 확산계획의 적정성과 관련하여 컨설팅 기술, 특허관리, 국제표준 제정 관리 등 기록물 보존기술 성과 확산을 유도할 수 있도록 구체적인 방법론을 제시할 필요가 있음 - 형식적으로 자체평가를 운영하기보다는 실질적으로 자체평가를 운영함으로써 보다 진전된 자체평가서를 작성할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있음 - 자체평가 형식요건 준수여부를 판단하기 위하여 전체적으로 아웃라인을 다 살펴보아야 한다는 측면에서 형식적인 지표선정에 대한 개선방안이 이루어져야 할 것임
확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최종목표 및 성과목표가 명확히 제시되고 사업의 목표지표 체계와 과제의 목표지표 체계가 연동되어 있으며 합당한 근거에 기반하여 최종목표 달성 여부를 판단하였으나, 연차별 목표달성 여부와 관련하여서는 2008년부터 2011년까지의 목표달성도 판단의 근거자료가 제시되지 않음 ○ 사업 추진 주체 간 역할 분담을 명확히 구분하고 한국전자통신연구원 간 연구개발 사업 연계나 대검찰청 시스템 구축 연계와 같은 타 사업과의 연계 활동, NTIS 및 국가기록원 내부 회의를 통해 과제 중복여부를 검토하는 등의 유사 중복과제 감소 전략을 추진한 점은 인정되나 예산확보 전략 및 인력확보 전략은 구체성이 낮음 ○ 성과활용·확산 계획을 기록관리업무 활용과 기록물 보존기술 확산으로 나누어 3년(2018-2020)의 연차계획으로 제시하였으나 추적평가가 수행될 때까지의 기간은 5년이므로 이후 2년간의 계획 보완이 필요. 성과활용·확산 계획의 모니터링은 연 1회 성과활용조사 및 성과보고서 작성으로 계획하였으나 구체적인 상시 모니터링 계획에 대한 근거는 부재

[환경부]

① 토양지하수오염방지기술개발(84.0점(우수))

[사업개요]

사업목적	○ 토양지하수 관리를 위한 체계적인 토양·지하수환경기술 기반 확립 및 보급 ※ <사전기획보고서 상의 목표> 우리나라 토양·지하수 환경시장의 90% 이상을 국내 기술로 대체		
사업기간	'08년 ~ '17년	총사업비	1,393억원(정부출연금 기준)
사업규모	'17년까지 총 179개 과제 지원 (7개 연구단은 각각 1개 과제로 산정)	지원대상	대학, 출연연, 기업, 국공립 연구소 등
사업시행주체	환경부, 한국환경산업기술원		
과거평가결과	'15년 중간평가 : 보통		

[평가결과]

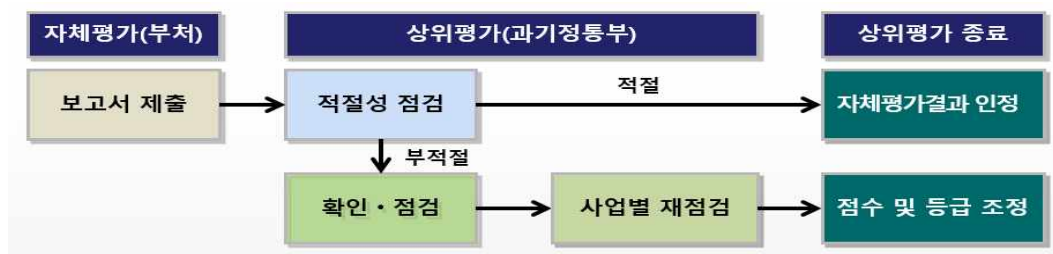
평가지표	사업목표달성	성과의 우수성	성과관리체계	성과활용·확산계획	결과
자체평가	30.5	29.5	13	11	84(우수)
상위평가	자체평가 결과 인정				

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적절성 점검 결과 자체평가가 각 항목별 기준을 충실히 준수하였으므로 타당성을 인정하여 자체평가를 적절로 판정함. 단, 아래와 같은 개선사항에 대한 의견을 제시함 <ul style="list-style-type: none"> - 토양·지하수에 대한 정부·지자체의 인식을 제고하여 관련 분야산업을 활성화하고 토양·지하수 오염부지의 우선적 정화사업 추진방안(법·제도 개선 포함)을 제시하여 동 사업 연구성과의 활용·확산을 높이는 계획이 필요 - 사업주체인 지자체/기업에 의한 오염정화사업 추진을 유도하고, 오염부지·오염특성별로 연구성과가 활용되도록 '찾아가는 도우미 서비스', '일대일 맞춤형 컨설팅' 등을 개발하여 적극적인 홍보·마케팅 추진 요망 - 대상 매체인 토양과 지하수에 대한 연구 성과를 매체별 및 통합·연계 측면에서 각각 분석하여 기술 개발이 부족했던 분야에 연구 수행을 집중화할 필요 있음. 특히, 지하수 자원 분야에서는 국가 물관리 일원화에 부응하기 위하여 통합적인 해석 및 평가기술 개발이 필요 - 후속사업 추진시 국민생활의 기반인 청정 토양지하수환경 보전·개선을 위해 토양지하수 오염 특성·성격을 고려하여 무형의 사회적 가치를 정량적·정성적 평가지표로 활용하는 방안을 도출할 필요 있음
-----------	--

□ 평가절차 : 자체평가(부처) → 상위평가(과기정통부)

- (자체평가) 부처는 평가지침에 따라 자체평가위원회(민간 전문가 중심)를 구성·운영하여 소관 사업을 평가
- (상위평가) 과기정통부는 상위평가위원회(민간 전문가 중심)를 구성·운영하여 자체평가 결과에 대한 적절성 점검 및 확인·점검 실시
 - (1단계: 적절성 점검) 자체평가 과정, 근거 및 결과 등 3개 항목 8개 세부기준을 모두 충족하는 경우 ‘적절’로 판정
 - ※ ‘적절’ 사업 → 자체평가 결과 인정 / ‘부적절’ 사업 → 확인·점검
 - (2단계: 확인·점검) ‘부적절’ 사업을 자체평가 지침에 따라 재점검하여 점수·등급 조정하고 이의신청 후 확정



□ 평가항목

- (자체평가) 사업에서 설정한 최종 성과목표의 종합적 달성도 및 사업 종료 후 발생하는 연구성과의 활용·확산 계획을 평가

《 추적평가 자체평가 평가항목 및 배점 》

평가항목	평가지표	평가기준	배점
I. 성과 관리·활용 체계 및 촉진활동 (50)	I-1. 성과 관리·활용 체계의 적절성	① 성과 관리·활용 조직 및 인력이 적절한가? ② 성과 관리·활용 방법 및 시스템이 적절한가? ③ 성과 관리·활용 체계의 개선노력이 적절한가?	25
	I-2. 성과 관리·활용 촉진활동의 적절성	① 성과 관리·활용 촉진계획이 적절한가? ② 성과 관리·활용 촉진활동이 적절한가?	25
II. 성과 활용·확산 결과 및 파급효과 우수성 (50)	II-1. 성과 활용·확산 결과의 우수성	① 성과 활용·확산 결과가 양적·질적으로 우수한가?(15점) ② 성과 활용·확산 결과의 대표사례가 우수한가?(10점)	25
	II-2. 성과 활용·확산 결과의 파급효과 우수성	① 사업유형 및 목표·내용과 연관되는 파급효과가 제시되었는가? ② 제시된 파급효과의 내용이 충실한가? ③ 제시된 파급효과의 내용이 우수한가?	25
합계			100

- (상위평가) 자체평가 수행체계에 대한 '적절성 점검'과 결과의 타당성·적절성에 대해 '확인·점검' 실시

《 추적평가 상위평가 평가항목 및 배점 》

구분	평가지표	
적절성 점검	자체평가 과정	· 자체평가위원회 구성·운영의 적절성 · 자체평가 형식요건 준수 여부 · 성과분석을 통한 평가과정의 객관성 확보
	자체평가 근거	· 근거자료의 양적·질적 충실성 · 자체평가 의견의 구체성·명확성 · 평가의견과 등급부여와의 부합성
	자체평가 결과	· 자체평가 결과의 적절성 · 자체평가 결과의 변별력 및 신뢰성
확인·점검	· (지표) 자체평가 지표에 따른 확인점검 · (결과) 확인·점검 결과에 따라 점수 및 등급 조정	

□ 평가점수·등급 산출

[자체평가]

- (평가점수) 성과목표 달성도 및 성과 활용·확산 계획의 항목별 평가지표 및 기준을 적용하여 이들을 합산하고 최종점수를 산출
- (평가등급) 최종평가 점수에 따라 5단계 평가등급 부여

《 평가점수 구간별 평가등급 》

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90 미만 ~ 80 이상	80 미만 ~ 65 이상	65 미만 ~ 50 이상	50 미만

[상위평가]

- (평가점수) 적절성 점검 결과에 따라 '적절' 사업은 자체평가 점수 그대로 인정, '부적절' 사업은 확인·점검*을 실시하여 점수 재산출

* 평가지표별 점수산출 결과를 확인하고 점검하여 점수를 조정

- (평가등급) 확인·점검, 이의신청을 거쳐 최종 평가점수·등급 확정

《 평가점수 구간별 평가등급 》

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90 미만 ~ 80 이상	80 미만 ~ 65 이상	65 미만 ~ 50 이상	50 미만

[산업부]

1 IT융합 차세대 농기계 종합기술지원(73.0점(보통))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> 국내 농기계 산업의 수출전략 산업 및 신성장동력 산업 육성을 위한 농기계 국제경쟁력 강화 기술개발 및 IT융합 미래 핵심기술 개발 수행 성능·신뢰성 평가, 교육·훈련을 체계적으로 할 수 있는 「첨단농기계종합지원센터」 구축 및 운영 		
사업기간	2009년 ~ 2014년(5년)	총사업비	340.09억원
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> 센터건설 및 운영, 기술개발, 장비구축, 사업단 운영 등 	지원조건	정부출연금, 지자체보조 및 민간매칭금
사업시행주체	산업통상자원부		

[평가결과]

평가지표	성과 관리·활용 체계의 적절성	성과 관리·활용 촉진활동의 적절성	성과 활용·확산결과의 우수성	성과 활용·확산 결과의 파급효과 우수성	결과
자체평가	19.0	19.0	15.0	20.0	73.0(보통)
상위평가	자체평가 결과 인정				

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> 성과활용분석보고서에는 사업 전체기간 (2009.9.~2015.1.)과 연도별 성과에 대한 분석 내용이 제시되었고, 자체추적평가 결과보고서에는 후속성과 발생기간 3년(2015~2017) 및 연도별 성과분석 내용이 제시되었음. 성과관리·활용을 위한 체계(담당부서, 전담인력, 대외연계, 성과관리정보시스템, 개선조치), 성과관리·활용의 촉진을 위한 활동(계획, 국내외 확산, 홍보활동), 성과활용의 결과(장비활용, 시험평가를 통한 경제적 수익, 센터활용, 기술지도·자문, 대표사례), 파급효과(과학기술적·사회경제적 파급효과: 패밀리특허 보유, 농기계산업 수출기여 효과, 국내산업 생산유발효과, 부가가치효과, 고용유발효과) 등의 내용이 보고서에 포함됨. 활용체계와 촉진활동의 적절성을 구분하였고, 전북대학교와 한국생산기술연구원의 역할을 구분하여 제시하였으며, 한국산업기술평가관리원(KEIT)이 성과관리를 위하여 성과조사 입력시스템과 PD 이슈리포트를 관리하였고 e-TUBE에서 운영장비를 관리하였음. ICT융합 농기계 지역거점을 마련하여 기술개발, 장비활용, 교육훈련, 수출증대 등을 목적으로 하는 사업특성을 고려할 때 성과의 활용과 확산을 위한 체계 및 성과의 우수성 및 파급효과 전반에 대해 근거자료와 성과활용분석보고서를 토대로 적절하게 자체평가결과를 도출한 것으로 판단됨.
-----------	--

[중기부]

2 지역전략산업육성사업(62.0점(미흡))

[사업개요]

사업목적	○ 지역별 특성을 고려한 전략산업에 대해 R&D, 인프라구축 등 종합적 지원을 통한 전략산업을 육성하여 지역산업의 경쟁력 제고 및 지역경제 활성화 촉진		
사업기간	1999년 ~ 2012년(13년)	총사업비	21,019억원
사업내용	○ 비수도권 13개 광역 시·도의 지역별 특성을 고려한 전략산업에 대해 R&D, 인프라 구축 등 종합적 지원을 통한 지역경제 활성화 촉진 및 지역산업 경쟁력 제고	지원조건	총사업비의 25~50% 지방비 매칭
사업시행주체	중소벤처기업부, 한국산업기술진흥원		

[평가결과]

평가지표	성과 관리·활용 체계의 적절성	성과 관리·활용 촉진활동의 적절성	성과 활용·확산결과의 우수성	성과 활용·확산 결과의 파급효과 우수성	결과
자체평가	21.0	21.0	18.0	18.0	78.0(보통)
상위평가	14.0	13.0	18.0	17.0	62.0(미흡)

[세부평가결과]

적절성 점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과발생 기간(2013~2017) 전체의 성과활용분석과 연도별 성과활용분석을 수행하였으나, 일부기간은 TP(Techno Park) 경영평가 결과를 바탕으로 성과를 제시하였고, 성과분석 내용이 사업 후반기인 2008~2010년의 내용(예:수혜기업, 특허출원·등록건수, 신규고용인원, 사업화 성공률)에 집중되어 있음(제한적 분석은 2014년 상위종료평가에서도 지적되었음) ○ 성과관리·활용 관리체계, 촉진 계획 및 활동, 결과, 파급효과 등의 내용이 포함되었으나, 정량적 성과(예: 사업화, 기술지원, 인력양성, 컨설팅 입주기업현황, 보유장비)와 정성적 성과(예: 지역별 지역전략산업과 세부성과의 연관성과 기여도)의 균형있는 제시가 미흡함 ○ 성과별 통계, 성과분석내용, 사업규정, 지원현황, 기타자료 등을 제시하였으나 사업의 규모에 비해 양적으로 충분하다고 보기는 어려움 ○ 관련 근거에 기반하여 대체로 평가의견을 작성하였으나, 관련근거의 추가적 확인을 통해 성과의 우수성을 판단할 필요가 있음 ○ 대표 성공사례에 대한 심층내용 제시, 상대적인 계량분석 결과 제시, 성과에 근거한 평가의견 제시가 필요함 ○ 실제 근거자료와 평가의견이 불일치하는 것이 발견되고 있고, 성과 관리 활용 조직 및 인력의 적절성 부분에서 “사업의 전체 예산이 2조 1천억원인데 성과관리 예산이 1천만원에 불과”하므로 적절한 성과관리 및 분석활동이 수행되었는지 의문임 ○ 성공사례로 제시된 기업의 현재 시점의 매출·수출·고용 현황을 조사하여 사업 수행이전과 비교한다면 평가의 신뢰성을 높일 수 있을 것으로 판단됨
-----------	---

확인·점검 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업특성을 고려한 성과 수집·관리·활용·확산 계획을 마련하고 인력을 구성하여 지원 조직을 설치한 것으로 판단되나, 계획의 구체적 수립 시점이 불분명하고 명확한 직무내용 제시 여부를 판단할 근거자료가 부족함 ○ 사업관리부서는 지역사업 전반 또는 KIAT 전체 사업에 대한 성과관리 및 조사분석 업무를 수행하는 것으로 판단되며, 구체적 수행업무에 대한 확인이 어려움 ○ 부처·전문기관·지역사업평가단·TP 등의 성과활용 체계를 도식화하여 제시하고 있으나, 구체적 활동 내역을 확인하기는 어려움 ○ 시스템 고도화(RITIS, 2016), 사업관리시스템 구축(2017) 등 시스템 개선 노력은 긍정적으로 판단되나, 지역기업의 활용도 제고 및 궁극적 성과 제시는 못하고 있음 ○ 2014년 시행된 상위종료평가에서도 “성공사업 및 실패사업에 대한 직접적 조사분석을 통한 성과 모니터링 강화, 시스템을 통해 확보된 성과의 효과적 활용을 위한 데이터 관리체계 마련, 검증된 성과에 대한 분석 계획의 필요” 등이 언급되었으나, 개선노력이 적절하게 이루어졌는지 확인이 어려움 ○ 지역산업기술개발, 지방기술혁신(지역연구개발 클러스터구축, 지자체주도 연구개발사업지원), 지역혁신산업기반구축, 지역혁신거점육성(TP조성) 각각의 사업내용별 성과관리·활용 촉진 계획의 구체화가 필요하며, 각 사업내용간 유기적 연계성을 강조하여 계획을 수립하는 것이 필요함 ○ TP경영평가 계획(평가지표마련, 계량실적점검, 서명평가, 현장실태조사, 발표평가 등)을 제시하고 있으나 사업의 전주기적인 성과관리·활용 촉진계획이라고 보기 어려움 ○ “지역산업기술개발, 지방기술혁신(지역연구개발 클러스터구축, 지자체주도 연구개발사업지원), 지역혁신산업기반구축, 지역혁신거점육성(TP조성)”의 각 사업내용을 고려한 촉진활동이 미흡함 ○ “지역의 기술개발사업 ⇒ 전략산업육성 ⇒ 지역별 클러스터육성” 등의 구조를 통해서 어떠한 방식으로 지역전략산업육성이 이루어지고 성과활용 촉진활동이 이루어졌는지 제시할 필요가 있음 ○ 사업내용별 및 지역별 성과 관리·활용촉진 활동 실적을 성과의 수집-관리-활용-확산을 고려하여 제시할 필요가 있음(TP 기업지원현황, TP 입주현황, TP별 장비 지원현황, 성과활용평가 우수기관 현황 제시에 머물러 있음) ○ 사업내용이 지역산업기술개발, 지역연구개발클러스터 구축, 지자체주도연구개발지원, 지역혁신사업기반구축, 지역혁신거점육성(TP 조성) 등으로 구성되어 있으나, 지역전략산업육성사업 중 R&D부문(성과활용분석보고서, 18쪽)의 성과(사업화 매출액, 신규고용)만 제시되고 있어서, 지역혁신사업기반구축, 지역 TP 및 연구개발클러스터 구축에 따른 사회적·인프라적 활용·확산효과가 조사·분석되어야 할 필요가 있음 ○ 사업을 통해 달성한 누적 사업화 매출액은 6,774.2억원으로 국비 10억원당 13.53억원의 성과를 창출한 것으로 조사되었는데, 사업의 총 소요예산 2조 1,019억원(성과활용분석보고서, 3쪽)을 고려할 때 성과가 양적·질적으로 우수하다고 보기는 어려움 ○ 대표사례 기업의 월드클래스 300기업 선정, 기업상장, 아시아 200대 중소기업 선정(포브스), 산업기술상 수상 등 기업의 성장측면을 제시하여 우수하다고 판단됨 ○ 기초·응용·개발 단계 등을 고려하여 과학적·기술적·경제적·사회적·인프라적 파급효과를 구분하여 제시하는 것이 필요함 ○ 과학적·기술적·경제적·사회적·인프라적 파급효과를 구분하여 구체적으로 제시할 필요가 있음. ○ 분석대상 기업 1,085개사 중 월드클래스 300기업 36개사, 상장 41개사의 매출순이익률과 영업이익률 개선효과는 우수하다고 판단됨
----------	---

[교육부]

[3] 세계수준의연구중심대학육성(85.4점(우수))

[사업개요]

사업목적	○ 국내 대학이 미래 국가발전에 기여할 수 있는 핵심 분야의 연구를 추진하고 학문후속세대를 양성할 수 있도록 지원하며, 세계적 해외학자의 다수 확보로 세계 수준의 연구중심대학(World Class University: WCU)을 육성		
사업기간	2008년~2013년(5년)	총사업비	6,250억원
사업내용	○ WCU 사업은 크게 3개의 유형으로 나누어 진행. - 전공·학과 개설 지원 과제(1유형), 개별학자 초빙 지원 과제(2유형), 세계적 석학초빙 지원 과제(3유형)	지원 조건	과학기술, 인문사회 전 분야
사업시행주체	교육부		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체 평가등급	자체 평가점수
우수	85.4 점

[정책적 시사점]

후속사업 연계	○ BK21 플러스 사업은 미래기반창의인재양성형, 글로벌인재양성형, 특화전문인재양성형 3가지 사업분야로 구성되어 있으며, 그 중 글로벌인재양성사업은 세계수준의 연구중심대학 육성사업(이하 'WCU사업')의 후속사업분야로 기획되었음. - 대학원생 연구 장학금 지원액을 확대함으로써 보다 우수한 인재를 양성하고, 학문분야별 특성을 고려함으로써 독창적이고 창의적인 연구환경을 조성하고자 함. ○ 글로벌인재양성사업은 과학기술기반 융·복합 분야의 학문후속세대 양성을 목표로 함. - WCU사업을 통해 축적한 글로벌 역량과 BK21 플러스 사업 효과의 시너지를 통해 우수한 인력이 배출될 것으로 기대됨.
성과활용·확산 제고	○ WCU사업을 흡수한 BK21플러스사업은 교육부 성과관리시행계획에 포함되어 관리되고 있음(II-2-④ 대학(원) 제도 개선 등을 통한 교육·연구 역량 혁신). - BK21 플러스 사업은 67개 대학 544개 사업단(팀)을 지원하고 있으며, 대학원생 및 신진연구인력의 안정적인 학업·연구환경 조성에 기여할 것으로 기대됨.
과제관리 및 성과관리	○ 대학이 연구 및 교육에서 국제화 된 네트워크를 어떻게 구축하는지 노하우를 익히고 이를 확산한 점에서 WCU 육성사업의 성과를 찾을 수 있음. - 향후 국제화 관련 과제와 성과를 운용함에 있어 국제 네트워크 구성을 유도하는 성과지표를 설계할 필요가 있음.
기타	○ WCU사업에 대한 만족도 조사 결과 해당 사업을 통해 대학원의 연구력 축적과 국제경쟁력 제고를 이룰 수 있었으나, 세계적 수준의 대학원 모델 제시 및 선진적 대학원 제도로의 개선은 다소 부족한 것으로 나타남. - BK21 플러스 사업에서는 사업을 통해 축적된 역량이 제도화될 수 있도록 보다 많은 고민이 필요함.

[농식품부]

4 방사선육종 기반구축(88.3점(우수))

[사업개요]

사업목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각종 방사선 조사시설, 분석기기 및 방사선육종 전담 연구인력을 갖춘 첨단방사선연구소 내에 방사선육종연구센터 건립을 통한 자체 전략 품목·기술 중심의 품종 및 기반기술 개발 ○ 국내 산·학·연 육종 연구개발 지원을 통한 육종 및 종자산업 분야 발전에 기여 		
사업기간	2010년 3월~2013년 12월(3년 10월)	총사업비	132억원
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 센터 연구동 건물 2,990m²(지상 3층, 지하 1층, 실험실, 연구실, 각종배양실), 부대실험시설 2,990m²(유리온실, 파이토타론, 버섯재배사) 및 실험기기 구축 	지원조건	국비 100%
사업시행주체	농림축산식품부		

[자체평가 결과]

[점수·등급]

자체 평가등급	자체 평가점수
우수	88.3 점

[정책적 시사점]

후속사업 연계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농식품부가 2009년 수립한 “2020 종자산업 육성방안”에 “방사선육종연구센터 구축”과 함께 포함된 “K-시드밸리(김제 민간육종연구단지) 조성” 사업이 2016년 11월 23일 준공되었음. - 정읍 및 김제와 농촌진흥청 및 산학연연구소가 이전한 전북혁신도시(전주/완주)를 잇는 전북지역에 종자업체를 직접화하고 산학연 연계에 의한 종자산업 성장의 혁신 거점으로 “종자산업 클러스터(종자삼각벨트)” 구축(안)이 추진되고 있음
성과활용·확산 제고	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방사선육종기반구축 사업 후, 시설장비 활용 및 센터 운영에 관하여 농식품부의 종자산업육성 5개년 계획에 반영하고, 매년 추진실적에 대하여 보고 및 점검을 실시하였음
과제관리 및 성과관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 수행중인 한국원자력연구원 주요사업 및 방사선기술개발 사업목표와 연계하여 연구원 연구역량발전계획서 상의 “전략목표 4. 국민행복과 산업경쟁력 향상을 위한 방사선 기술 개발 내 성과목표 4-3 고부가가치 방사선 융복합 기술개발의 대표지표”로 설정되어 있으며 본원의 성과관리 전담부서를 통해 주기적인 성과관리를 수행하고 있음. - ‘17년 기관 BIG사업으로 선정되어 국가과학기술연구회에 주기적 성과 모니터링[WBS 작성(분기별), 산학연 자문위원회 및 Open 세미나 개최]과 더불어 연차보고서도 매년 제출하고 있음
기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ (부처간 협력방안 증진)방사선육종연구센터의 효율적인 운영과 방사선농식품 기술의 국내 활성화를 위하여 한국원자력연구원의 소관 부처인 과기정통부와 농식품부 간의 협력 연구과제 도출을 위한 정책연구를 수행하였고(‘13-’14), 양부처 업무협력 체결(‘14.12) 등을 실시하였음. - 이에 따라 농식품부의 농생명산업기술개발사업과 과기부의 방사선기술개발사업에서 방사선육종 관련 연구과제가 기획되어 진행되고 있음. - 앞으로 방사선육종의 장점을 활용하여 국내 종자산업의 발전에 크게 기여하기 위해서는 다양한 품목 육종에서 산학연 연구자 및 육종가가 폭 넓게 참여할 수 있는 다부처 공동기획 연구개발사업의 추진 등이 요망됨 ○ (방사선육종의 역할 구체화)현 정부 공약사항인 전라북도의 ‘아시아 스마트 농생명 밸리’와 농식품부에서 구상한 “종자삼각벨트”의 효율적인 추진을 위해서는 농촌진흥청 및 산하 연구소(전주/완주), 종자산업진흥센터(김제), 한국원자력연구원 방사선육종연구센터(정읍)의 역할을 확실히 하고, 기관 및 지역 간 상호 협력 방안을 구체화할 필요성 있음

◆ (종료평가 - 과기정통부) 공공복지안전연구사업

□ 사업 목표

- 고령친화, 장애극복, 사회/재해안전의 3대 분야의 연구개발을 통해 사회취약계층 및 일반 국민의 삶의 질 향상

□ 주요 성과

- 2010년 이후 동 사업을 통해 창출된 등록특허의 시장가치 분석결과 B/C값 0.9로, 공공 R&D영역(B/C<1)에서 최고값을 달성함
 - 예비타당성 조사 시 경제성분석 결과가 0.5 내외임을 고려할 때 본 사업 창출성과(특허)의 기술력이 매우 높은 것을 알 수 있음

<분야별 투입 연구비 대비 특허가치 분석결과>

구분	등록 특허 수 (개)	과제 수 (개)	투입 연구비 (백만원)	특허가액 총액 (백만원)	B/C
고령친화	35	10	8,834	8,006	0.9
장애극복	26	10	12,086	5,952	0.5
사회·재해안전	149	23	33,978	33,220	1.0
합계	210	43	54,898	47,179	0.9

- SMART평가 A등급 이상 우수특허, 시장가치 1억원 이상 특허성과를 활용하여 공공복지 증진을 위한 시제품 창출

				
금성 심근경색 진단 시스템	고병원성 바이러스 검출키트	생화학 테러물질 감지 분광기	산사태 예·경보 시스템	식중독균 현장검출기

- 연구성과물 수요기관과의 공동연구 등 유관기관 협력을 통하여 R&D결과를 실증·활용단계까지 연계하여 실질적 공공복지 증진에 기여함

<주요과제 유관기관 협력성과>

구분	협업기관	협업내용	기대효과
적조	해수부	✓국가정책조정회의/적조대책회의 개최 ✓국회 지구환경포럼 개최	부처간 연구성과 공유, 적조 피해에 대한 중장기 대책 마련
단체급식	대전시	✓식중독 유해인자 검출 상용화사업 연계	지자체를 통한 연구성과 실증·현장적용
과학수사	대검찰청 국과수	✓사법기관 수요조사(수사기법) ✓기술공동개발 및 연구성과 교류(영상분석)	연구성과의 활용가능성 극대화
산사태	부산시 안전처	✓산사태 예경보시스템 부산시 스마트빅보드 탑재 ✓舊 안전처 산사태재난관리시스템에 활용될 수 있도록 연구성과 제공	연구성과(재난관리시스템)의 유관기관 활용

- 본 사업을 통해 4개업체가 창업·사업화에 성공하여 성과확산의 기반을 마련함

<연구성과물 활용 창업 성과>

과제명	업체명	사업 내용	종업원 수	매출액
능동 보조기	I2A Systems	힘센서 및 신호처리보드	5	2억 1458만원
테러물질 탐지	ISM Inc.	의료기기, 분광응용기기 등	13	2억 4274만원
식중독균 검출	킹고바이오	식중독균 검출기기	1	-
적조방제	ECM	배출해수 처리시스템 등	1	-

◆ (종료평가 - 과기정통부) 미래성장동력 플래그십프로젝트 사업

□ 사업 목표

- 19대 미래성장동력 육성계획 수립의 일환으로, 미래성장동력 분야의 조기 성과를 창출하고, 혁신기업의 성장 지원 및 관련 산업의 활성화 견인
 - * 미래성장동력 분야 실증 과제 발굴·추진을 통한 관련 규제 발굴·개선 및 관련 산업 활성화 지원

□ 주요 성과

① AI 기반의 재활용자판기(RVM) 플랫폼을 개발하여 쓰레기 자원화를 해결하고, 국내시장 및 선진국시장(북유럽)과의 제품 경쟁력 강화

- 인공지능을 이용한 생활 폐기물 인식기법 개선 및 재활용자판기(Reverse Vending Machine) 서비스 플랫폼 개발을 통한 재활용자판기 선진국시장(북유럽)에서의 경쟁 기반 마련

※ 과천시, 서울 동대문구, 은평구, 어린이대공원, 구미시 등에 슈박스(AI 장착된 자판기 형태의 재활용 로봇) 설치·운영 중



② 미세유체역학과 나노기술(Chip) 접목하여 혈관을 타고 돌아다니는 암세포인 혈중종양세포(CTC)를 살아 있는 상태로 분리하여 암 여부 동반진단 가능

- 혈중종양세포(Circulating Tumor Cell)를 활용한 혈액 기반의 암 조기 발견 기술을 통해 탐색임상 등을 실시하여 암 조기 진단시스템 구축

※ 혈중종양세포 검출기술/분석기술 개발, 혈중종양세포 검출 템플릿(판정 Cut-off, 세포 형태학 분석) 구축 및 코스닥 기술특례 상장('18.12월)



③ 전기 대신 열을 이용하는 데스컨트(건조식) 냉방기술 개발을 통한 에어컨 전력소비 50% 절감 및 주택시장(아파트, 빌라)에서의 신 주거환경 조성

- 세계 최고 고분자 제습소재(흡방십/향균곰팡이) 및 엔지니어링 기술력을 바탕으로, 기존 전기식 제습기 대비 에너지 효율 향상 및 산업상용 제습 수요시장 진출

※ 휴마스터 창업('18.2월, KIST 연구원창업), 하남 대명세라뷰, 경희대공학과, 세종시 스마트팜 등 다수 건축물(빌트인하우스) 시공



◆ (종료평가 - 보건복지부) 글로벌화장품신소재 신기술 연구개발지원

□ 사업 목표

- 한-EU 등 시장개방과 급변하는 세계 화장품 트렌드 대응, 화장품산업 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해 화장품 신소재·융합 기반기술·화장용품·항노화 화장품 등 개발을 위한 R&D 지원
 - 2018년까지 화장품 G7 국가수준의 융복합 기술 확보 (기술수준 선진국 대비 90% 이상)

□ 주요 성과

- ① 균형적 요소기술 분야 연구개발로 한국 화장품 기술 수준* 향상에 기여
 - (최고기술보유국 대비) 기술 수준 향상('07년 67.4%→'14년 80.1%→'18년 86.8%) 및 격차 축소 ('07년 5.2년→'14년 4.8년→'18년 2.4년)
 - * 국내외 논문 580건 게재(SCI 357건) 및 특허 651건 출원(등록 358건)



- ② 다수의 신소재, 용기·용품 개발 및 제품화로 국내외 경제적 성과 발생

입자 플라즈몬 성질을 이용한 신규 적외선 차단 소재 개발 (표지논문, 세계일류상품 인증)

피부친화력이 높은 커버물질 함유 멀티 기능성 쿠션 개발 (NET인증, 장영실상 수상)

글로벌 수준 스프레이 펌프 개발 (수입대체, 수출)

* 329건 제품화 출시되어 누적 국내 매출 8,950억원, 수출 1,768억원 달성 (자체 기여도 반영 시 국내 매출 1,385억원, 수출 182억원)

- ③ 산·학·연 협력체계 구축 및 다양한 전문가 참여로 기초·융합연구 확대
 - 생물공학/피부과/광학영상 등 타 분야 전문가가 기술 개발 참여

생축매반응 이용 지방산 소재 생산 기술 (생물공학 전문가 참여)

자가포식(autophagy) 활성 이용 미세먼지 대응 소재 (의대 피부과 전문가 참여)

동물실험대체 skin-on-a-chip (유체역학 전문가 참여)

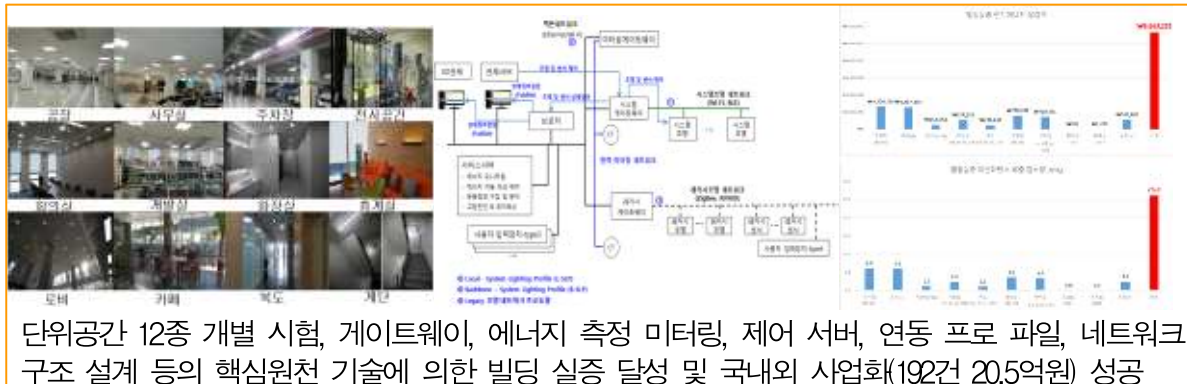
◆ (종료평가 - 산업통상자원부) LED시스템 조명2.0기술개발사업

□ 사업 목표

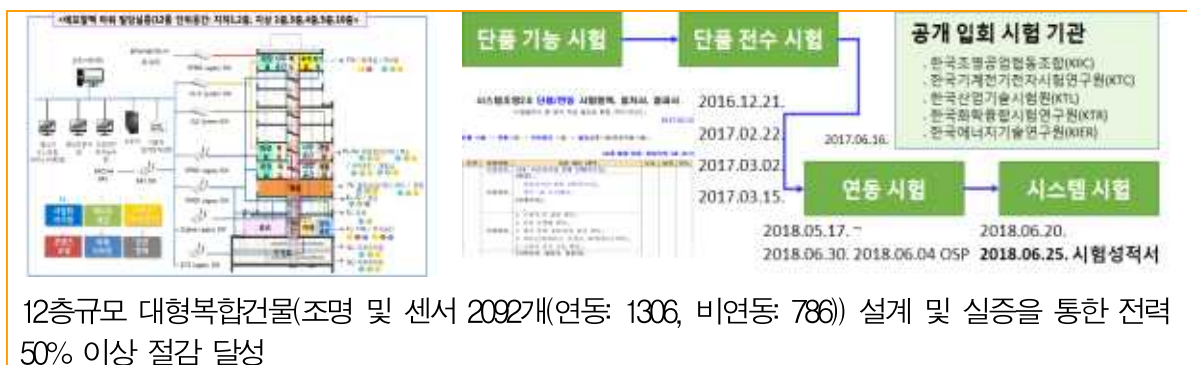
- LED시스템조명을 IT기술과 융합·고도화하여 국민편익, 에너지절감을 실행하여 글로벌조명 신산업 선도
 - LED시스템조명 핵심 단위 부품 개발
 - 대형건물에 실증하여 일반 LED 대비 50% 이상 전력 절감 실현
 - 기업참여 및 활성화를 위한 국내외 표준 마련

□ 주요 성과

- ① 시스템조명 핵심 부품 개발, 제어 시나리오, 네트워크 구축 등을 통한 핵심기술 기반 마련
 - 시험 인증, 전시 출품(미국, 일본, 한국)에 따른 국내외 사업화 달성



- ② 대형복합건축물에 실증을 통하여 빌딩조명에너지 50%이상 절감 실현



- ③ LED시스템조명 국내외 표준 마련을 통한 산업적 기반 마련

- 국내 KS 표준 2건(요구사항, 주소체계) 기술예고, 국제 IEC TC34 PW1 2건 및 DC 1건 달성, 한국에너지공단 고효율에너지기자재 1건(스마트 LED조명시스템) 고시, 한국조명공업협동조합 단체표준 2건(스마트조명 시스템 제품코드, 연동 API) 예정 등 산업화 표준 제공

◆ (종료평가 - 행안부) 기록물보존기술연구사업

□ 사업 목표

- 기록물의 보존복원 원천, 응용기술에 대한 과학기술 연구
- 국가기록원을 비롯한 각급 기록물관리기관에서 필요한 보존기술 및 시스템 등의 기반기술 연구 및 산업화 기반 마련

□ 주요 성과

① 세월호 침수로 인한 훼손된 종이기록물 복원 처리

- 장기간 침수로 훼손된 세월호 선내 수습 기록물의 보존복원 처리를 세월호 선체조사위에서 요청, 펄·기름성분 등 오염제거, 낱장 분리·건조, 재질 접합·강화 등 처리
- 침수 기록물 훼손상태 분석, 처리 프로세스 정립, 재질 접합·강화 등에 관련 연구 성과 활용



② 디지털포렌식 기반의 전자기록물 이관도구 개발

- 대용량 데이터 이관, 보안 등의 제약요소가 있는 대통령 기록물 생산기관 등은 이관매체를 사용하여 오프라인 방식으로 이관되며, 이때 전자기록물 암호화, 수록정보 변경 여부 입증기술 등이 적용된 포렌식 이관도구를 개발하여 활용하고 전자기록물 이관 실무 매뉴얼 수립



③ 손기정 헌정필름 디지털 영상복원

- 마라톤 결승점을 통과한 직후의 생생한 표정이 담겨있는 1936년대 생산된 보존성이 취약한 영화필름으로 자연열화가 진행되어 손기정 기념관에서 영상복원 요청
- 영화필름 재질·상태분석, 보존처리, 고해상도 디지털화 파일 제작 및 중요 화면 디지털 영상복원 등에 관련 연구 성과 활용



④ 세계기록유산 의궤(영조정순후가례도감) 복제

- 규장각에서 세계기록유산 의궤(영조정순후가례도감 의궤)의 전시로 인한 원본의 훼손을 방지하기 위해 고품질의 전시복제본 제작 요청
- 원본 한지 색감·두께·가공형태 재현 및 다양한 제작기법 적용 등에 연구 성과 활용



◆ (종료평가 - 환경부) 토양·지하수오염방지기술개발사업

□ 사업 목표

- 토양·지하수 분야 국내기술을 선진국 대비 90% 이상으로 향상하고, 체계적인 환경기술 기반 확립 및 보급

□ 주요 성과

① 토양·지하수 오염원 인벤토리 및 토양환경 평가기반 구축

- '토양지하수오염 국가 인벤토리 구축기법', '전국 토양 오염환경지도 제작 및 연계방안', '자연기원 환경오염 취약성 평가 및 관리방안'을 마련
 - ※ 동 연구결과를 토대로 전국 토양·지하수 오염원 인벤토리 구축 및 토양환경정밀지도 제작 착수(전국 10개 권역에 대해 6년간 진행 예정)



② 국제 표준화기구 (ISO) 화약류 분석법 지침 제정

- HPLC(UV 검출)을 이용한 토양에서의 특정 폭발성 물질의 결정
 - ※ 현장시료 분석을 통한 동 분석지침 현장적용성 평가 관련 연구를 통해 ISO 중앙사무국에 제출되어 표준 공표



③ 지하수 오염방지시설 설치기준 개선

- '지하수 오염방지시설 설치기준 개선연구'에서 제시한 밀폐식 상부보호공 세부 설치기준을 환경부 법령 개정시 수용
 - ※ 지하수의 수질보전 등에 관한 규칙 제2조 별표1(지하수오염 방지시설의 설치기준) 개정



④ 가축매몰지 침출수 누출여부 현장 판정법 개발

- 신속한 침출수 누출여부 판정기법의 확립을 위해 현장에서 사용가능한 침출수 누출여부 예비 판정법 개발
 - ※ '10년말 ~ '11년초에 발생한 대규모 구제역 가축매몰지 침출수 유출로 인한 토양지하수 오염 여부 현장 측정기술



□ 평가절차 : 자체평가(부처·연구회) → 상위평가(과기정통부)

- (자체평가) 자체평가위원회(민간 전문가 중심)를 구성·운영하여 연구기관의 성과에 대해 평가
- (상위평가) 상위평가위원회(민간 전문가 중심)를 구성·운영하여 자체평가 결과에 대한 적절성 점검

《 출연연구기관 기관평가 추진체계도 》



□ 평가항목

- (자체평가) 연구기관의 연구성과계획서에 따른 성과목표별로 목표달성도평가 및 전문가 정성평가*를 실시

* 목표의 도전성, 과정의 적절성, 성과의 우수성 등을 종합적으로 평가

《 기관평가 자체평가 평가항목 및 배점 》

평가항목	연구 부문 반영 비중	연구지원 부문 반영 비중
목표달성도	40%	60%
전문가 정성평가	60%	40%

- (상위평가) 부처·연구회에서 수행한 자체평가의 절차·체계 중심으로 적절성 점검 실시

《 기관평가 상위평가 평가항목 및 배점 》

평가항목	배점
자체평가계획 수립의 적절성	20
자체평가운영의 적절성	30
평가보고서 작성의 적절성	40
평가결과 이행 적절성	10

□ 평가점수 · 등급 산출

[자체평가]

- (평가점수) 연구 및 연구지원 부문별 평가점수에 부문별 가중치를 적용한 후 이들을 합산하고 가감점을 적용하여 최종점수 산출

《 부문별 가중치 》

연구 부문	연구지원 부문
80%	20%

《 가감점 항목 》

구분	항목	가감점 규모
가점	평가기간 중 훈·포장, 우수성과 등	+2% 이내
감점	실적보고서 부실 등	-3% 이내

- (평가등급) 최종평가 점수에 따라 5단계 평가등급 부여

《 평가점수 구간별 평가등급 》

등급	매우 우수	우 수	보 통	미 흡	매우 미흡
점수(점)	90 이상	90 미만 ~ 80 이상	80 미만 ~ 70 이상	70 미만 ~ 60 이상	60 미만

[상위평가]

- (자체평가 적절성 평가) 상위평가 지표별 점수를 합산하여 평가 점수 도출 및 최종 상위평가 등급 산출

- 평가점수가 70점 미만일 경우 자체평가 재평가* 실시

* 상위평가 검토의견, 지적사항 등을 고려하여 상위평가 부정적 항목 중심으로 실시

《 자체평가 적절성 판정 기준 및 재평가 기준 》

점수	적절성 여부	후속조치
70점 이상	적절	자체평가 인정
70점 미만	부적절	자체평가 재평가 실시

- (연구기관 성과평가 점수·등급 확정) 자체평가의 목표 달성도 산정 오류 및 객관성 부족사항에 대해서 자체평가 점수·등급 조정

※ 상위평가 재평가에서 자체평가 재평가가 부적절로 판정될 경우 해당 피평가 연구기관의 평가등급 한단계 하향 조정

<p>과학기술정보통신부 과학기술혁신본부 성과평가정책국 성과평가정책과/평가심사과</p>	
담당자	<p>심재충 사무관(종료·추적평가) 이제준 서기관(기관평가)</p>
연락처	<p>전 화: 02-2110-1677 E-mail: simjch@korea.kr 전 화: 02-2110-1663 E-mail: leejjun@korea.kr</p>